3487
4236
v.1

BERKE[LEY]
LIBRARY
UNIVERSITY OF
CALIFORNIA

東史摭實序

夫橫逆之來君子所不免而君子之爲君子則固自如也邪妄之計小人所必欲而小人之爲小人則不可誣也嗚乎　穆陵己丑之禍尙忍言哉自東西歧貳而黨議成於三竄之論壬人執命而士禍作於汝立之獄時則君子之流盡爲薤粉矣竊以爲君子而自速其禍者抑亦何所致哉盖嘗論之硎坑之慘起於戰國之橫議黨錮之殄成於甘陵之譏誚是乃所謂自取者也然而百世之下猶不禁志士之淚矧乎己丑諸賢橫罹之厄至於赤族沉宗者乎乃若崔守愚之風節鄭困齋之行義鄭懶庵之德望李東巖之孝行柳淸溪之耿介曺鼎谷之淸高李晩翠之剛直其他諸公之碩德重望宜可以黼黻王猷賛揚治化而方　天意眷注旌招載道當濶步雲衢蜚英於一世矣彼媢嫉之人幸禍甚於幸福必欲甘心網打鍛鍊百段而或以爲吉三峰或爲與賊親厚或爲々賊族親或爲々賊流涕或以說或以詩或以書樂觀夫淸流黃河之光景者何其慘哉何其惡哉

248389

三變之號兩南之禁爲謀甚密而彼凶徒倡之於前掛巷之榜諭嶺之使爲計亦巧而彼權奸繼之於後竟使數百人之名士殲滅殆盡者儘是天下之至冤也　宣祖聖明旋卽覺悟快施反坐之律逐下凶渾毒澈之教而榜其罪於朝堂竄逐之罷斥之特伸處士之冤而致祭慰諭復官贈職及　仁祖反正頒教大赦始有兩釋之命後因公議而憫念冤死諸人或　命以祠旌以閭或還其籍錄其後而國是以之大定矣邪正以之大判矣彼黨惡者尙惡殺無辜之名乃謀所以自脫而因秘史之灰燼倡邪說而弄奸或移累於　君上或歸咎於賢相而至於　宣祖實錄修正之日敢售其妄計變檮杌爲麟獸及今數百載之下妖孽傳薪而凶焰益熾其心以爲天下之公論可戰萬世之耳目可掩其可得乎豈其然乎噫無致而至者命也君子順受而天道有好還之日矣無憚而爲者邪也小人行臆而人事有難誣之理矣柳君道昇嘗憤激於一邊人誣妄之說而裒輯朝野史乘參以諸家信筆編得此數篇而名之曰東史摭實與其友

李纘雨謀以壽其傳囑不佞以弁首之文辭不獲試取而閱之筆法謹嚴義理炳朗褒誅賞罰無愧爲我東之春秋也君子見之可以知所勸矣小人見之可以知所戒矣善哉書乎盍公諸天下後世也嗟我君子其肯取之哉萬曆己丑後三百四十二年六庚午仲秋下澣嘉善大夫原任奎章閣副提學延安李炳觀序

東史摭實卷之一

凡例

我東國東西之論始於　宣祖八年乙亥至二十二年己丑有汝立之變西人執命而東人一網打盡乃是天下之大冤案也雖西人亦惡其殺不辜之名而欲諱秘之不暇巧值壬辰之亂而秘局史艸蕩燒於兵燹之中乃敢做出虛僞之說或上誣　天聽或謄傳於修正實錄而至今數百餘載彼黨人傳薪之患有不可勝言者玆摭　宣廟朝時政記及野史各篇參採諸家之信筆而撰次如左

一此書卽東人之己丑寃獄事顚末而纂述實錄者故名之以東史摭實

一　宣廟朝時政記之收拾於朝報者有若李芝峰睟光許緗頂鄭東里世規徐相文重諸家記事及崔守愚永慶鄭困齋介淸門人所錄而參互放證刪煩補略編成四篇

一編輯規例以時政記爲綱紀補之以諸家說不拘彼此同異之論有所

可取々之以爲考據

一諸賢箚啓䟽章於諸家錄中或逸或略者一幷採入補爲是錄

一原錄則本文下不爲懸註補錄則書引用處以識別新舊記事

一篇末追補諸家論辨以破誣說添載諸賢事蹟以備考德

一書頭必表題目錄以便考閱

引用書目

政院日記　月沙集　安邦俊己丑錄　白沙集　西厓集（附年譜日記懲毖錄）
黨議通畧　記言　混定錄　破寂錄　愚伏集　國朝寶鑑　朝野輯要　海東野言　魯西集　桐巢謾錄　掛一錄　安氏手錄　日月錄
芝峰類說　東南小史　史斷　秋浦集　攷事撮要　石室語錄
涪溪記聞　崔氏九逸傳　銀臺日記　畸庵集　梧里集　新谷記事
龍洲集　延平日記　靑野謾集　我々錄　辨誣錄
獻議人及上䟽人名錄（附追議人）

盧守愼　李敬中　宋應漑　許篈　朴謹元　金貴榮　鄭芝衍
金宇顒　禹性傳　徐益　李拭　李養中　丁胤禧　李陽元
柳成龍　裵蕡　李山海　沈守慶　吳億齡　李魯　安德仁
李元長　尹弦　李塡　李晟慶　李元翼　金玏　趙仁得
尹覃茂　李尙毅　鄭光績　權文海　金敏善　李廷臣　尹曄
洪汝諄　金誠一　柳澥　權愉　李睟光　沈源河　奇自獻
李墍　崔瓘　朴承宗　李時彥　李時發　金涌　柳永洵
李鐵　鄭經世　文緯　朴惺　鄭仁弘　羅德潤　羅德明
洪可臣　曺守弘　羅德峻　文景虎　成汝信　李宗榮　鄭蘊
李大約　姜克新　李埥　李秀彥　都應兪　洪履祥　李效元
尹義立　金光燁　姜籤　崔忠元　李久澄　權憘　鄭殼
權泰一　朴震元　姜弘立　宋錫慶　尹暾　李恒福　安重默
沈喜壽　宋言愼　吳益昌　洪坱　鄭忔　梁克選　崔弘宇

韓　浩　姜鳳覽　李尙敏　尹　晧　尹　銑　金止男　任　章
朴彛叙　李　溟　金致遠　尹　讓　柳　穡　朴思齊　金聲發
李必榮　閔德男　吳　渙　許　實　南以恭　韓應寅　柳　儀
任就正　李禮成　崔喜男　李義傳　李廷培　李士淳　權　俶
李士濂　李士淵　李士澈　李士培　朴知章　朴就喜　朴來章
柳昌文　柳昌言　洪時敏　姜台老　姜渭老　金敬述　羅德顯
羅德元　柳光烈　羅元吉　尹知敬　金元燮　鄭國憲　鄭敬憲
尹善道　柳元之　柳千之　白昌洵　呂以振　羅　績　安敏孺
安漢孺　安善孺　安慶曾　吳相玉　楊夢擧　洪天紀　權　瑎
許　穆　徐國賓　權大進　睦來善　睦昌明　尹　深　羅斗夏
金德遠　柳命賢　李著晩　白伊齊　鄭武瑞　高斗文　洪天奎
洪履範　李玄逸　柳後常　李宇晉　李宇謙　成　瓘　申厚命
吳鼎勳　鄭世規　南夏正

東史摭實目錄

卷之一

東西分黨　癸未三竄　金宇顒上疏
汝立背西附東　徐益陳汝立奸狀　李栻李養中合啓
趙憲上疏斥東人　韓準密啓　鄭澈密啓
教書　宋翼弼釀禍　梁千會上疏
鄭彥信上疏辭委官　白惟咸上疏　鄭澈爲委官
成渾辭職　府啓院啓　白惟咸啓
柳成龍上疏自列　丁巖壽上疏　崔起南上疏
趙憲放還中途上疏　朴忠侃啓　沈守慶代爲委官
鄭澈沈守慶回啓　鄭澈還爲委官　曺敏中等上疏
院啓　鄭介清原情（附節義清談說）　澈又啓
裵蕢等上疏　梁洞梁千頃等上疏　洪聖民啓

委官鄭澈啓　黃愼啓　李山海避嫌辭職
委官鄭澈啓　李洽啓　館儒論成渾失望
柳夢井原情　委官鄭澈門隙入啓　白振民獄中自明疏
諫院憲府啓　姜涀上疏　崔永慶原情
院啓　李魯上疏　李潑等家籍沒
安德仁斥鄭澈誤國　兩司啓罷柳拱辰李春英等
兩司啓罷鄭澈　榜罪朝堂　憲府啓請鄭澈遠竄
兩司啓請尹根壽李海壽張雲翼削奪官爵　兩司啓請黃廷彧黃
赫尹根壽柳根李山甫李洽任鉉金權黃愼具宬罷職
兩司劾前臺諫承權奸指嗾論救嚴壽事請罷職　鄭澈竄江界
兩司啓請洪聖民李海壽尹斗壽黃赫遠竄朴漸李誠中禹性傳罷職
洪汝諄啓請拿鞫梁千頃等　金誠一請雪崔永慶
柳濟上疏請伸父冤　黃廷彧黃赫三省推鞫　權愉論冤死及奸臣

歸怨於國　鄭宗溟疏　傳旨　兩司合啓及史斷
諫院憲府連啓　憲府啓　諫院玉堂憲府又啓
金宇顒上疏　兩司請鄭澈削奪官爵　文緯等上疏
朴惺上時弊疏十六條　仁弘上疏詆渾　記言
賜祭崔永慶文
卷之二
羅德潤等上疏　柳成龍回啓　羅德明等上疏
洪可臣因求言封事疏　曹守弘上疏　羅德峻等上疏
文景虎等斥渾澈疏　黃愼啓　金璽救成渾疏　批
成汝信李宗榮等上疏　洪履祥李效元尹義立金光燁鄭光績姜籤崔
忠元李久澄等請罷　權憘及諸司合啓論成渾
李效元等啓　李恒福箚子　傳旨削奪成渾官爵
崔忠元再箚　崔永慶再鞫論啓臺諫竄削啓

申礫啓　安重默上疏　柳渏上疏請伸父冤
柳渏再疏　吳益昌洪堧鄭忔等上疏
梁克遴等上疏　崔弘宇等上疏　韓浩疏　批
羅德潤等上疏　姜鳳覽等上疏　两司啓請李潑李洁
白惟讓鄭介淸等復官還籍　两司請伸四臣之冤
三司合啓　李元翼李恒福李山海韓應寅等獻議
禮曺請許崔永慶立後啓　羅德顯等上疏
羅德元等上疏　柳光烈等上疏　禮曺請許崔永慶配
享德川書院啓　羅元吉等上疏　鄭宗溟弘溟等請伸
其父罪名　曺友仁啓　尹知敬啓
李元翼尹昉申欽啓　三溪書院毁撤事蹟

東西分黨

東史擷實卷之一

萬曆三年我

宣祖大王八年乙亥東西之黨始起以沈義謙目之爲西（義謙居京西貞陵坊也）金孝元目之爲東（孝元居京東乾川也）右義謙者鄭澈尹斗壽張雲翼李海壽也右孝元者李山海金應南李潑白惟讓也此其最著者餘外諸人悉不可舉初

明宗黜尹元衡用李樑々姊爲 仁順后毋以 后弟沈義謙倘故少樑得顓恣貪亂義謙既壯且貴密奏樑罪竄之遂延攬前輩得賢聲銓郎吳健引金孝元自代義謙沮之孝元清苦士爲後輩所宗其少時嘗與元衡贅婿李肇敏善至携臥具就之義謙以公事造元衡見其狀至是斥言孝元乃元衡門客金繼輝止之曰愼勿出口此其少年事也後孝元竟爲銓郎多引名士以自輔聲譽藉甚有薦義謙弟忠謙可代爲銓郎者孝元曰天官豈外戚家物耶又短義謙曰是夫戇不足用也時 仁順王后已薨義謙無內援士類以虛名排義謙并斥前輩之爲義謙地者人謂孝元

修隙矣自是黨議遂分東人喜尙名節西人多老成持重其不肖者亦多附麗或出入兩間而相攻擊是謂乙亥黨論（見黨議通略） 李珥爲調停之計言于左相盧守愼建白兩人補外之說以義謙爲開城留守孝元爲三陟府使而黨議愈激東人以珥謂之義謙之黨（調停以下見月沙集） 先是領相李浚慶卒遺箚曰今人高談大言結爲朋比終必爲國家難拔之患李珥疏辨曰朝廷淸明安有朋黨人之將死其言善浚慶之死其言惡三司請追奪浚慶官柳成龍獨不與曰大臣臨死進言有不當斥之可也罪之無已甚乎左相洪暹等皆言浚慶功德不可罪乃止至是浚慶之言驗矣（見黨議通畧） 時鄭汝立（文僉正希曾子） 登庚午科棄官歸鄉以讀書爲名時往坡山與李珥成渾相從論學珥渾嘗取其讀書稱許於士友間以此汝立名重朝野一道多士聞風出入至以竹島先生稱之（見安邦俊己丑記事白沙集曰全州盜汝立浮慕栗里至引重於鄭孟云）辛巳汝立以多學拔擢李敬中曰此人顯用他日必爲士林羞掌令鄭仁弘持平朴光玉反以忌嫉劾遞敬中銓郞（見西厓集及記言）

癸未七月大司諫宋應漑典翰許篈攻斥李珥王子師傅河洛上疏救珥都承旨朴謹元等陳啓斥之　上震怒曰朴謹元宋應漑許篈等三人予知其奸遠竄何如鄭澈啓曰此人等不可不明示其罪以正是非於是命竄應漑于會寧謹元于江界篈于甲山諫院陳啓伸救三竄又論鄭澈本以剛褊忌克之人失勢之後怏怏憤憾交搆煽亂使士類分裂而又乘時傾陷無所忌憚必欲生禍搢紳以逞私憾情狀呈露人人痛憤今　殿下務欲鎭物以靖朝著而此人在朝陰行巧計惹起紛紜職爲亂階請罷職以正其罪於是東西傾軋轉極(見時政記)初北虜尼湯介犯邊　上擢李珥爲兵判悉委戎務珥便宜征調先擧後聞一日被　召入內兵曹眩臥不進　上遣醫診視於是三司宋應漑李潑許篈等劾珥專擅驕慢珥待罪

上慰勉甚摯領相朴淳護軍成渾訟珥斥應漑等請竄其主論者左相金貴榮右相鄭芝衍曰此事須平心處之朝廷惜李珥宜爲之保全令名今摧折臺閣至於鉤探言根他日權奸當國孰敢言之　上責罷貴榮芝

衍都承旨朴謹元䟽請留二相而斥珥及渾河洛爲珥渾䟽辨 上下
教奬珥渾曰珥苟君子也不患有黨惟患黨之少余用朱熹之說願入珥
黨大諫金宇顒䟽畧曰李珥以儒學博識遭遇明時 殿下傾心倚任計
行言聽惜其志大而才踈量淺而意偏蔽於所厚滯於所見不能合一國
之公以成天下之務徒欲任一己之私違拂擧世之情章奏頻煩不免強
辯設施輕踈不厭人望士類之心始失所圖亦非一人之私論然珥之本
心豈有他哉珥之心士類莫不諒之初未嘗遽有攻擊之意不意三司議
論漸至乖激彈章峻刻殊駭聽聞因其失誤無情之事指以慢上擅權又
因其辭氣不服加以固寵要君揮斥公論之名至以誤國小人目之醜肆
詆斥此豈足以服人心哉盖緣近日珥與士類頗不相協怪鬼異論紛然
雜出於其間如慶安令瑤輒指柳成龍等四人爲專擅成龍等俱以清名
雅望取重山林實帷幄之寶臣瑤言一出浸不自安疑珥益深而浮踈喜
事之徒因事幷起始有攻擊之擧玆亦豈士類之本心哉亦緣成龍去而

臺閣無復有重望鎭物之人故恣意至此也若成渾疏則以擧朝爲朋讒而不究士類之本心以珥爲被人中傷而不原其失人心之所由山野之人未曉朝廷曲折徒懷憤世之心其言雖失中亦豈可深咎哉竊願　殿下於珥則諒其本心而知其疎謬之病三司則抑其浮躁而察其士類之情開誠曉喩潛銷鋒穎則庶乎其可矣　上不納珥客宋翼弼多聚鄕儒日投疏發東人過惡東人憾之益次骨（見黨議通畧）○九月汝立貽書李珥有三人雖竄巨奸尙在等語巨奸指柳成龍也（其書曰自從者愠于群小狼狽出關臥不安席食不甘味思欲披肝瀝血極言奸人娼嫉誤國之狀以瀆天聽而既而復思則方以無狀見棄於君父義不可抗顔以言而復有成丈爲之上章陳辨則立雖不言亦無所恨矣繼聞成丈亦遭讒謗褒足還山焚坑之禍迫在朝夕忠憤自激不可復止方欲糾合同志抗章北闕旋聞　聖心開悟如日中天魑魅之屬將自退伏以今觀之二三憸邪雖見貶逐巨奸尙握朝論樂禍之心竄然其未己不幸而天不悔禍則立恐後日之憂將有甚於今日而不可救也目今朋友十分可時者甚少區々所望於尊兄者比前九切其志亦可哀也○見時政記及安邦俊混定錄）○十月李珥以吏曹判書肅謝　上引見慰喩珥曰當今人才眇然文士中可用之人尤爲難得鄭汝立博學有才此實可用但有凌厲之病耳每爲注擬而不

汝立背西附東

徐益陳汝立奸狀

李栻李養中合啓

落點無乃有譏間之言耶 禹性傳曰艮獻引見時極稱汝立云 於是汝立爲修撰嘗稱道栗谷曰孔子已熟底柿子栗谷未熟底柿子 見時政記及破寂錄

甲申李珥卒汝立始改頭換面趨附於東人 白沙集曰汝立乃變說自媚於時云

乙酉五月徐益陳汝立奸狀仍擧汝立抵李珥書以暴前後之異 見時政記及白沙集　上下教曰柳成龍君子也雖謂之當今大賢可矣豈有學識氣像如彼而乃爲巨奸之理何物膽大者敢爲此語耶 見時政記及愚伏集 兩司爲汝立請罷徐益大司諫崔滉啓曰鄭汝立通書于李珥之說旣有云云隨勢變遷朝野嗤笑而諫院之罰乃曰出於行言實無所據是欲護汝立而欺其心也 見時政記及白沙集 〇八月大司憲李栻司諫李養中等合啓曰沈義謙與朴淳鄭澈李珥尹斗壽等結爲死生之交權勢相倚濁亂朝廷 見時政記 初　上遇珥甚隆及卒恩禮殊薄領相盧守愼請宥三竄　上許之且曰應溉等言珥奸果珥奸乎守愼曰珥喜佞己者也自此東人覘　上意改乃合謀以李珥成渾朴淳鄭澈辛應時朴應男金繼輝尹斗壽根壽朴漸李海壽洪

趙憲疏斥東人

韓準啓密

聖民具鳳齡等悉名爲沈義謙黨三司彈駁無虛日李潑疏言臣嘗以經濟許李珥道學推成渾平日交道甚厚今公論重而私誼輕故舊可念而國不可負　上頗信之趙憲李貴李珥成渾門人也累疏訟師竄歷詆盧守愼鄭惟吉柳坱李山海權克禮金應南白惟讓盧稙宋言愼李好閔盧稷等不報見黨議通畧

戊子正月趙憲疏論盧守愼李山海金應南黨比病國且論朴淳鄭澈見棄遜荒宜速宣　召　上怒命焚其疏而竄北於是東西攻斥轉加一層見時政記

己丑十月初二日黃海監司韓準秘密書狀入啓即載寧安岳信川等處上變事而汝立爲魁首也自此以下無註處幷出時政記○國朝寶鑑及朝野輯要云汝立父希曾世居全州南門外至汝立娶金溝居焉初希曾夢鄭仲夫而生汝立性凶悖兄弟五六人皆不相容隣有士族女早寡財饒汝立誣以戶下婢盜贓于官因其奴乘夜强奸以爲妾識者唾鄙以其氣魄壯盛論議風生開口不問是非滿座稱嘆雖知其非不敢與之爭丁亥全州有亂府尹南彥經請汝立計事一號令軍皆聚會無敢後者賊退後因與衆設大同契自辨酒肉每月十五講武令諸將曰他日有變各領所部來軍簿汝立自持去初野設云鷄龍山開

秦寺鄭氏所都云汝立變名爲八龍與池涵斗偕義衍道潛雪齋等五六人歷覽九月山到鷄龍題詩屛庵曰客遊南國逼鷄岳眼偏明踏馬驚鞭勢回龍顧祖形悤々佳氣積鬱々瑞靄生戊巳開亨運何難致太平先是有木子亡奠邑興之謠汝立刻玉今義衍置智異山石窟中托以遊賞得之邊崇禰朴延齡等信之揚言於海西

即夜 命召三公六承旨禁府堂上入直都摠管玉堂皆引對遂分遣宣傳官禁府都事于黃海全羅道檢閱李震吉以汝立之甥令勿入侍下獄○初七日禁府都事柳湛書狀汝立盜走事入啓

命召諸大臣及捕盜大將議捕獲之策○初八日黃海道罪人等拿來

命於殿庭鞫之○初九日兩司啓李震吉以逆賊切親方在推鞫中請削去仕版 答依啓○十一日判敦寧鄭澈自畿入來肅拜上秘密箚子乃

鄭澈密啓

措捕逆賊京城戒嚴事也寶鑑云時澈久在散地成渾翼弼勸之入澈因進闕下入坐政院政院玉堂上番人莫不驚駭遂進密箚

答曰益見卿忠節當議處○十四日 命遣督捕御史丁胤祐李大海鄭叔男等於三南○十五日黃海道罪人李箕等以汝立同謀承服行刑○十七日安岳水軍黃彥綸方義臣等承服行刑宣傳官李用濬內官金良輔以搜捕汝立事馳到全州聞汝立與其子玉男及同黨安岳校

教書

生邊汜朴延齡之子春龍匿于鎭安竹島縣監閔仁伯領官軍踉捕圍住則見汝立三賊環生巖谷間仁伯欲其活擒汝立先以刃斫邊汜卽死又斫其子玉男不死仆地仍以劍柄植地自就刃上而割頸聲如牛吼官軍急至已無奈何獲二僵尸二生賊以來○十九日夜 上御宣政殿親鞫玉男春龍俱服玉男時年十七問汝家往來人供曰羅州人吉三峰古阜韓憬泰仁宋侃南原趙惟直辛汝成海西金世謙朴延齡李賓李光秀朴枝朴文長邊崇福等十餘人常來訪池涵斗及僧義衍不知其所來涵斗常在家間衍僧日夜同處延齡欲探京中消息後仍往海西云々皆就捕不服而死 見海東野言 ○二十七日磔汝立汜等尸于市 命百官序立震吉不服杖斃盖與汝立書中有主昏日甚等語 命斷以逆律 見朝野記聞 權停禮受朝賀告 廟頒赦百官加資級 教書曰春秋著無將之義王法至嚴漢家重不道之誅罪人斯得玆當鯨鯢之戮合霈雷雨之施予以寡昧之姿叨守艱大之業嘗臨廿載之淵谷庶囿萬姓於陶甄豈意逆賊之魁

宋翼弼釀禍

乃出搢紳之列賊臣鄭汝立惡甚梟獍毒逾蛇虺囊槖詩書有同莽賊之欺世譸張符讖敢畜山童之陰謀罔念卵育之恩欲逞嘯聚之計乃與邊氾朴文長朴延齡金世謙李光秀李箕朴應逢方義臣黃彥綸等相隨昏夜已涉歲年結沙門而聘妖假玉函而惑衆布凶隷於都下謂武庫之可焚遣武士於山中睨檀基而欲據矯旨而剪方伯裝閫帥分符而擣畿郊取江倉姧計益深禍機垂發擬殺本兵之缺長志欲何爲將揮犯闕之干戈事且叵測在從臣而居群盜之首混冠裳而懷猰狗之心亂賊何代無未有甚於此者凡民罔不憝皆可得以誅之縱失悖違之伏辜已快逆敦之跪斬肆將汝立等凌遲處斬云々於戲天網不漏既正罔赦之刑與情共欣式擧維新之典○鄭澈素與士類相失至是指嗾京外無賴輩搆誣清流鍛鍊成獄無所不至見朝野記聞○魯西集云逆賊文書中有祭文七張列數君上語極凶慘上震怒凡平日崇奠汝立者皆坐之○時宋翼弼以安相家推奴事逃走海西變姓名自稱趙生員日夜怨東人痛入骨髓翰弼誑誘海西愚氓曰全州聖人生焉乃鄭修撰

也與吉三峰相知往來而三峯勇智無雙亦神人也爾等若往候則官爵自至校生邊崇福朴延齡等若干人信之往謁汝立欵遇送之於是朴忠侃馳往安岳謂李軸曰汝立謀反已著速圖之軸拙者甚難之又往信川則韓應寅神者知其幾飲酒佯醉忠侃不得開口如是者再忠侃遂怯李軸恐應寅報監司狀啓則朝野震動　上聚大臣曰予知汝立之爲人何至於爲逆右相鄭彥信微哂曰豈有此事雖然不可不拿鞫西人皆曰汝立心術則不正豈有叛逆之理乎時謀逆愚氓數人海伯韓準着枷上送

上親鞫則皆丐乞窮民　上笑曰汝立雖叛豈與此輩同謀乎仍問曰爾輩爲反逆乎曰反逆則不知欲爲叛國也又問叛國何意曰衣食有餘云事狀不實卽欲放送姑待汝立之來汝立亡命逃竄至鎭安竹島別墅自刎而死崇福從其尸傍亦刎死於是大禍起西人雀躍東人喪氣盖

上厭苦西人擬注李山海爲吏判十年西人散在閑地氣色蕭索及其逆變之後彈冠相賀東人自退西人居其位報復私怨無所忌憚（見掛一錄）翼弼

號爲西人謀主也嘗與人爭堰爲刑官所索窘甚思翻覆以自脫乃與成渾鄭澈之門人賓客往來謀議使鄉人告變々書之從黃海以聞者翼弼在白川故也(見黨議通略) 初鄭曄疏云宋翼弼文章學識超絕一世與李珥成渾爲講磨之交李珥旣沒後李潑白惟讓等仇疾珥渾延及翼弼必欲置之死地後已可謂怒甲移乙之甚者也翼弼父祀連乃故相安瑭孼妹子也祀連之母旣已從良祀連又至雜科出身連二世良役且過六十年大限者不得還賤昭載法典而潑等以祀連上變爲安家子孫不共載天之讎故乘其指嗾蔑法還賤其時訟官或有執法之意則潑等(又又)驅遞之至再至三而後始得行其志夫法者 祖宗金石之典也祀連雖得罪善類翼弼雖犯時怒豈可以一時之私憤而屈 祖宗金石之典以快其心也哉(見桐巢錄) 宋翼弼者安相塘家奴也安家族滅後處謹有賤妾方振逃難竊懷甘丁所付文券以出生子玧(一云蘭廷)旣長授其劵又遺言囑以復讎雪寃至明廟丙寅乃上疏訴寃安相始復官宥孥坐及 宣廟乙亥 上採公

誦之言　贈謚貞愍致祭安玧挾劵訟于掌隷院時祀連已死寅弼翼弼
富弼翰弼與栗谷牛溪皆爲執友其氣勢權力能驅駕一世以故訟官相
繼辭不坐者殆月餘丁監司胤禧聞而憤之揚言於衆中曰周官八議其
一議賢々如龜峯者豈可爲人奴乎時論大喜乃以公爲判決事公出仕
翌日即決給安玧（掛一錄曰掘祀連之塚出其尸數其罪打碎尸骨）幷四翼弼兄弟將欲刑之西
黨恨其見賣即遞公故縱翼弼兄弟使之遠遁翼弼亡匿海西日夜思議
必欲甘心於東人詗知鄭汝立方棄官歸鄉召聚學徒門多雜類又結鄉
里無頼子弟作大同契鄉射飲一世輻湊非凡異常於是翼弼以爲奇貨
乃變姓名潛蹤賣術於海黃延白之間誑誘其鄉品土豪之富厚豁張者
流曰吾卜爾之山相爾之面算爾之命數三年間當作將相道内某々地
有某々者與爾輩同時佐命之人也盍與相從結交又示讖文曰木子亡
奠邑興此其時也吾望見湖南王氣方旺爾輩宜急往物色鄭姓人以讖
文告與之同舉大事富貴可立圖也遐裔無識之徒信聽其言奔走於湖

疏千會梁

南聞鄭汝立之名藉々於一道輻湊其門爭相結納往來不絕因渠輩酒間稱許稍々發露汝立居湖南而告變自海西起者以此也汝立獄成翼弼又陰嗾松牛密々羅織東人名士打網殆盡者盖以是也凶人種子世濟其惡以其術詭謀秘擧世莫有知矣見安氏手錄○十一月初二日生員梁千會上疏曰臣家湖南詳知賊情當初自附於讀書之流李潑兄弟往來南中與之相結時李珥成渾負重望而潑洁方共尊崇故引而薦之出入其門珥沒之後汝立首爲倒戈與潑等爲擠陷忠賢之計故原其賊之所以至此亦由當路之臣交通締結聲勢相倚故汝立身雖在外遙執朝權勢焰薰灼惟意所欲無復忌憚於是陰權用事之臣力主推刷之意使國內波盪然後陰囑銓官之親切者使圖海西佐幕之任以爲起事之計所願不成則又囑奉使之臣一時罷府尹判官欲爲乘虛作亂之計朝臣墮其術中承望風旨初聞此變專事營救或以爲李珥弟子之誣告生事或以爲汝立爲人忠貫白日至以韓準爲非惟其朝議如此故權堪等乃敢

稽緩捕捉疎漏太學生擬疏營救推鞫之官盤問不實外言藉々億守招辭京中相切往來者非獨我也云則鄭彥信令速痛杖畧不省問恐露端緒一向掩覆今逆賊之結爲死友相爲心腹如李潑李浩白惟讓同宗親密如鄭彥信鄭彥智者猶伴食中書出入　經幄揚々如平日門生親舊方且囚禁而獨於朝臣晏然無一所聞是王法獨行於疎賤而不行於貴近也趙憲累上封章切摩貴近原其本心實出於忠愛而得罪投荒若使逆賊之徒甘心快意其斲喪國脉摧折士氣亦已甚矣宜亟召還以賞忠言　答曰梁千會疏章嗚乎晚矣見混定錄○日月錄曰竊意此疏自質曰詳知賊情豈君子之所爲乎其自爲身計亦安矣抑亦天禍士林生此恠鬼以啓日後翻覆之害也耶　於是鄭彥信上疏自明辭委官曰臣與逆賊趣舍異路年輩不敵京鄉相懸其無過從之雅國人所共知　答曰儒生之言何足數焉宜勿辭見龍洲集　吏判李陽元上疏辭職擬汝立黃海都事時銓官故也曰與汝立平生不見面目庶官注擬之際只循舊例云云　答曰卿則不然梁千會之疏乃臆度之說余已知矣安心勿辭○初四日禮曹正郎白

惟咸上疏曰臣積戾辜恩退伏田閭國有逆變不敢寧居召收魂魄再入脩門窃伏聞推鞫之官盤問疎漏臺閣有循默之狀而金宇顒李潑李洁輩與逆賊交密偏黨私護佐郎金憑家在全州與賊素相親密營救於公朝人心駭憤主勢孤立賊魁雖誅餘憂未艾云々 答曰汝眞白卿之子果有後矣汝之先卿老而不忘君左右於予汝則以年少之人何爲退在鄉曲此則汝不及先卿矣當此國危之時自今以後更勿去予將用汝此輩情狀予亦盡得矣 傳曰自變作之日右相所爲多有未安者然大臣之位予何暴擧而形於辭色自初推鞫疎漏余已疑訝千會之疏亦已晚矣今反上疏以辨辭語亦多未穩至曰不通書札其謂余無目耶封書於政院曰未知此某人書至曰悠々時事欲陳支離又有可笑等語如是而尙可謂不親厚不通書札修飾許多辭說耶身爲大臣乃敢面瞞乎余不勝痛憤余非不知早發此等書而念慮多矣豈計不及而不爲乎二十年待大臣之節因此盡喪尤爲痛甚政院見之謄書還入○初七日兩司啓

鄭澈爲委官成渾辭職

曰鄭彥信金宇顒白惟讓或以族屬或以交友或以聯姻與賊俱有相厚之分不可仍在朝列請罷職右相鄭彥信曾與逆賊有同宗相厚之分通書問信非一再而自居台鼎天日之下敢以不相通信飾詐欺罔君父蔽護己罪之狀昭不可掩請 命斥退院啓兼擧李潑李洁幷 依啓○初八日鄭澈拜右相爲委官成渾拜吏曹參判崔滉爲大司憲白惟咸爲獻納成渾入京上疏略曰臣憒不知人莫辨邪正賊臣鄭汝立自十年前訪臣于坡州幾至三四寒暄講問書尺臣皆酬酢至甲申年而止今聞臣僚有一通書而解職者臣則抑又甚焉者也伏願治臣之罪以肅朝綱臣情以下見牛溪集及安邦俊己丑錄○十一日白惟咸遞兩司特竄金宇顒於會寧見芝峰類說傳曰宇顒汝立結爲心腹朝廷之事無不相議予之無心答說亦皆同聽臆度君心潛通汝立觀其情狀有同鼠子此人予知其反覆小人而不料其情狀之至此六鎭定配時宇顒兄宇宏臨路送別握手痛哭宇顒顏色怡然曰兄過痛余心不寧就道到鐵嶺値趙憲自北來憲曰肅夫到此悔

否答曰公論後世而定豈可以一時之刑罰怯之耶見掛一錄○十二日 上
御宣政殿親鞫鄭彦信鄭彦智洪宗祿鄭昌衍李潑李浩白惟讓等以出
於汝立姪鄭緝之招也彦智宗祿潑浩惟讓遠竄彦信中道付處昌衍放
送彦智江界宗祿龜城潑熙川浩渭源惟讓富寧○李潑竄時親舊無敢問者先生使書吏送之
國門外李以詩回謝有三千里外遠廷客七十七齡多病親之句見西厓年譜

府啓
○十二月初三日府啓曰行護軍洪汝諄陰險且巧從恣無忌媢嫉陷害
鄭彦信付處 傳旨擅自增減其情叵測請罷不叙行護軍丁胤禧前校
理宋言愼與逆賊交厚前佐郞金弘微極力推薦李震吉前縣監韓浚謙
前佐郞朴承宗前著作鄭經世引進震吉於史局而獄事未畢遽蒙叙

院啓
命請還收 答曰依啓洪汝諄不允○初四日院啓曰水原府使洪可臣
與逆賊交情素密且與李潑兄弟互相推獎請罷及第鄭彦信變作之初
楊前面對己有營護逆賊之意叅鞫之時亦有眩亂之跡至以推治原
告爲言欲使獄事稽緩請遠竄及第任國老叅鞫之時傳會彦信多有營

白惟咸啓

柳成龍上䟽

護逆賊之跡獄事疎漏亦由於此人豈可止於削奪官爵請門外黜送幷
依啓彥信記南海〇初六日獻納白惟咸啓曰洪汝諄包藏快害之狀實是
朝著間一賊請罷不叙不 允〇初七日趙憲擬典藉望 傳曰不可輕
易除職〇初八日禮曹判書柳成龍以名出於白惟讓之書上䟽自列先生西厓在鄕累招不起惟讓嘗以勸起之意通于汝立而其書入於搜括中故上䟽自列畧曰今此逆賊之變出於搢
紳之間凡平日與賊稍有半面之分一書之通一辭之相許與者莫不慚
痛震悸況以無形無據之說横被連涉於文字之間一時禍患固所不論
而萬世之下其辱猶在思之至此不覺傷痛臣於十餘年前聞有鄭汝立
者頗以讀書勤學爲名纔聞其人高自標致妄以己見凌駕先正臣已不
喜其爲人厥後聲稱漸盛皆欲薦入要路惟李敬中爲銓郞時極力排之
外議喧藉皆以敬中爲娼嫉賢士竟斥敬中於銓曹自是幽路一啓更相
推舉然臣猶以前日之見不喜其人臣之儕輩聞敬中之言者亦多不取
以此汝立於臣等蓄怨積憾必欲乘時嫁禍其在湖南也通書京中指臣

爲臣奸及徐益疏出其事始露幸蒙　聖明諒察免臣於罪過之中而臣
亦自是不安於朝退在田野夫人之難知也久矣雖聖人不能深其旣往
始焉此賊粉飾文字之末敢爲詭異之行眩惑一世前後士類一切墮其
術中間或有窺見幾微者但憂其反覆不靖而已豈知爲惡之至於此乎
以今觀之先知汝立奸狀者惟敬中一人而已臣於逆賊前有不取之心
後有察微之幾而不得早以一言披露其奸狀以此負國罪無所逃流放
竄殛實所甘心万一　聖明憐臣心跡放歸田里使之杜門省愆羞愧以
死於臣幸甚　答曰卿之心事可質白日余知之久矣少勿介念　傳曰
故執義李敬中曾爲吏曹佐郞時當逆賊盛有名稱知其無狀極力排之
不通淸顯之路竟被論劾其先見之忠不下古人其追　贈以褒之○初
十日　傳于左相李山海曰逆賊出於搢紳之間此大變中之大不幸也
言官論所交結之人則誠是矣但近觀氣像似有波及之漸其非余所喜
其泛然相從此人之常事若乘此機或平日言論不同者皆指而斥之則

丁岩壽跡

其害有不可勝言者若及於不必及之人則豈得爲穩萬一如此卿可力
止力止之而不聽則面對直啓此卿今日周旋鎭定處也○持平黃赫欲
駁洪汝諄問于大司憲崔滉々不從赫引嫌滉等亦避嫌○十一日執義
成泳處置請崔滉黃赫幷出仕　答曰黃赫遞差崔滉以黃赫遞差未安
再避　答曰赫之言不過數行而其心已露予安得不遞○十二日安岳
校生宣弘福家搜出文書有與逆賊汝立相通之跡拿問就服處死弘福
招辭幷引李潑李洁白惟讓等又云李震吉得讖書於柳德粹處拿鞫德
粹不服死李潑李洁白惟讓等自配所再被拿鞫弘福臨刑呼曰吾罪固
當死信聽永善之言陷無辜之人愧恨奈何盖鄭澈使醫員趙永善陰嗾
弘福也於是獄事大張尹起莘柳宗智幷杖斃洪可臣洪謹臣李渭賓許
錞朴宜康復誠金昌一等數十人削黜禁錮金榮一刑二次削職館學儒
生稍有名者皆禁錮○十四日全羅儒生丁巖壽上疏畧曰逆賊近出此
方臣等相與痛心刻骨恨無先幾之見未進請討之章使凶徒潛結以致

今日之變也自奸人竊柄樞要擠陷忠賢廣植邪黨若李山海本以陰謫之資欺誣　聖明其已久矣上變之初山海與彥信等曰海西多李珥弟子監司無識慮守令多西人必見誣告羅織傾陷朝紳之計公等可善處云々及其鞫餘黨也營護壅蔽一如彥信獨逭其罪苟保厥位前縣監羅士忱及其子德明德峻德潤與汝立交契素密顯然伸救與鄭彥信等若合符節德峻兄弟赴試漢城時歷省汝立汝立曰君等何應舉衰世若過數年當見太平及德峻以場中借述被罰憤曰悔不用長者之言至於臣等陳疏之日德顯德憲等作亂于公座謀沮疏舉鄭介清與汝立交遊親密塤篪邪說嘗著排節義說以惑後生柳宗智與汝立相隨亦密會合山中惟弟子梁洞通其意而往來書尺見則投火倡一州士使不赴舉曰將亡之國赴舉何為云々鄭彥信久握兵權多結武士內作無益之役外散輓輸之穀北胡冠邊匪茹而割地成券擅而與之李鎰受命出塞而脫笠解釰以私遺之則已有無君之心矣及汝立謀泄而按獄也辭連私黨則

急擊其口嚴杖立殺李陽元尹毅中尹卓然之徒身在崇班日事征利國有變亂而恒慮私黨士抗忠義則必使議斥癸未陳疏詆人指嗾丁亥封章自以亂民金應南陰主謀議陽示謙退妨賢植黨其罪最重柳成龍主張時論巧避入言見國事日危邪黨布列而無一言及於汲引忠賢反以禹性傳爲欲折山海應南等氣勢每爲逆賊傳會贊譽思欲引用以爲羽翼試探天意即擬兵官至於受點適値趙憲疏上不得其職成龍因非與知逆謀者今若反顧寧能擧顏於天日之下乎至與逆賊心契最密者如宋言愼之肝膽無隱尹起莘之趨走取媚南彥經之賄遺贊詠李彥吉之輸財營第曺大中之爲賦流涕金弘微之必宿李震吉之家李弘老之誇着汝立之衫皆非鄉曲交遊之比而李純仁柳夢井輩瑣々不足言則是皆臣等之所共知而平日之所唾鄙者也 殿下其聞之乎 史斷曰此疏鄭澈等謀欲盡殺異已指嗾而陳之者也時沈喜壽以鄭澈門客見丁巖壽誣陷之疏出於澈手及澈敗喜壽欲免罪傳播此說以此人皆知丁疏之出於澈也製疏宋翼弼云 上震怒召李山海柳成龍等慰喩之 命拿致巖壽及朴天挺

朴大鵬任尹聖金緒梁山龍李慶南金應會柳思敬柳瑛等十人下王獄上曰汝等如是詳知何不早來上變　傳曰乘此逆變敢肆搆陷之計揑造無形之語陰陳邪謫之疏賢相名卿無不指斥必欲空國而後已原其設心將欲何爲其凶慘之狀極爲駭愕此必聽奸人指嗾的然無疑拿鞫定罪（時潋嘆臺諫及館儒疏救）臺諫累啓伸救不從館學生崔起南等上疏略曰此人等實出於討逆之義而爲狂妄不中之言也微有形迹而過爲揣度者有之涉於難信而指爲必欲者有之而情理所不近洛下之所未聞者亦且十居一二滿紙辭意亦豈盡是不實者如是故并與其實者同歸於不實之地今此湖儒之疏實　殿下使之言也既使之言又從而罪之則不幾誘之陷於刑戮乎竊聞李穆之於　成廟請烹大臣徐岭之於　明考願斬佞臣而未聞有加罪之舉今者巖壽之言其正直切實雖曰不及於二臣而以　殿下包容之量獨不可取法於　先王乎　上優答從之（見掛一錄）

崔起南疏

○十五日趙憲放還中道上疏湖儒梁山璹金光運等上疏皆指斥時

趙憲中道上疏

宰也　傳曰人心乖悖至於如此々輩陳疏盡斥朝臣而獨贊右相以下數人自以謂直言而反露其情狀可哂也（右相鄭徹也）又　傳曰趙憲奸鬼也其心甚慘得免刑戮幸矣而係于言路又徑大赦故特命放送而不稟上旨汲々收叙眩亂人心極爲非矣其日仕進堂上遞差判書洪聖民遞○十六日左相李山海待罪　答曰昨聞卿先出心窃驚動其後見疏章則有羅州奸賊二人陰斥朝廷而其意實在於卿予不勝痛憤卿忠愼寬厚量如万斛之船有古大臣之風柳成龍學問純正盡心國事望之令人起敬又其才智超凡實非俗儒予明知兩人爲國柱石士林領袖余平日素所倚望而今奸人乘圖有釁必欲擊去卿兩人視余爲嬰兒欲弄於掌股之間予不勝痛憤寢不安席必欲得其指嗾之奸人而甘心焉寧有過中之擧他不暇顧也卿宜勿待罪放懷安心　特旨柳成龍吏曹判書權克禮々曹判書除授以首告逆賊載寧郡守朴忠侃爲刑曹參判安岳郡守李軸爲工曹參判信川郡守韓應寅爲戶曹參議密告人李綏姜應祺升

朴忠侃啓

堂上趙球拜正言　傳曰私奴宋翼弼翰弼兄弟蓄怨朝廷期必生事奸
鬼趙憲陳疏無非此人指嗾極爲痛惡况以奴叛主逃躲未現係關綱常
尤爲駭愕捉囚窮推事言于刑曹翼弼翰弼俱竄極邊見朝野輯要韓百謙拿
來杖配白惟讓杖死○十八日李潑杖死洪晚全可臣宋木翁瑄許府尹錆具棺收尸西匡送綿布賻之
○二十九日李浩杖死○三十日朴忠侃等啓曰臣等討賊微勞無足可
記而　聖德如天曲加恩奬第以當其事發之初邪議朋興是非眩亂頃
忽之間事機之危有不忍言幸賴推鞫之臣奮忠彰義力沮異議按問推
覈一依王法使凶謀逆狀畢露無隱則其夙夜盡瘁之功豈下於臣等一
時奔走之勞哉以如是之功不與於揷血之盟而臣等獨享茅土之封則
不但臣等之心大有所未安竊恐數世之後公論倒置奸人之藉口未必
不由於此也臣等顧祖宗以來錄勳舊典未有參鞫逆黨而不錄其功者
所以嚴朝廷討逆之義奬人臣殉國之節也不但此也方今人心壞敗倫
紀不明惟知皷動邦說自陷於刑戮之歸而不知爲君父討賊之義若於

此時不爲明好惡定是非亟擧普施之恩以勸有功之人則不但酬報之典大夫輕重而國家之事未知終何如也臣等非不知朝廷已定之事不可更議公論奮發而愈激故敢啓以聞　答曰旣曰公論問于大臣

庚寅正月十四日李潑母尹氏被四〇鄭相澈以嶺儒爲護逆欲逮遣御史按問一日諸宰會賓廳領相李山海謂澈曰公欲按問嶺儒吏判是嶺人何不問其虛實澈厲聲謂先生曰聞嶺儒以逆賊爲竄有欲爲伸救者不可置而不問先生曰嶺儒其麗不億今遣人將家到而戶詰之耶抑將摘發某々而問之耶公必欲成此事將大失一國之望矣旣罷出澈入路邊人家遣人邀先生先生詣之澈起迎曰此吾妹夫桂林君家也仍召主人出拜曰此輩在乙巳車載將刑而倖免者也先生曰若然則公之治獄尤當詳審仍曰嶺儒按問之擧實是意外澈曰儒生乃公論所在而不知逆賊之爲逆賊是以欲遣人曉諭耳先生曰公若以至公治獄則人將不待曉諭而自服不然雖家置一喙何益公身爲大臣豈可驅一道之人置

沈守慶爲委官

鄭澈沈守慶啓

之不測之地如東漢黨錮爲耶澈曰公言若是吾當置之明日澈猶執前議請遣御史先生適於是日爲銓長以吳億齡爲人沈靜謹愼可遣遂以應 命嶺南無事（見西厓年譜）○二月沈守慶拜右相爲委官○十八日 傳于大臣曰領中樞府事盧守愼甲子年承 命薦賢以金宇顒李潑白惟讓鄭汝立薦之擬見此薦不覺髮竪自古有如此大臣乎此卿平所優待而興亡所係余不得掩覆大臣從公議處置○十九日左相鄭澈右相沈守慶回啓曰伏覩 聖教盧守愼事不勝驚惶守愼蒙不世之遇被無前之寵所當盡心王室爲國薦賢而其所薦者率多逆賊輩方邪議橫行醸成逆豎聲勢之時未嘗以一言禁戒制伏而一聽時輩作弄反自薦擧其罪固難逃矣及其變作之後猶不知待罪而惟以歇后數語泛然陳啓而退其衰耗甚矣然不過知人不明爲一國氣勢所壓而然也況守愼以四朝舊臣老病已甚方以臌脹命脈如縷自 上待舊臣不可不在終始之義宜示以寬容 答曰知道大司憲洪聖民大司諫李山甫等合啓曰盧

守愼承薦賢之　命乃以逆賊應擧當時逆節雖未露其凶譎陰邪之狀或有灼知者而至於爲薦助成逆竪凌駕之心未嘗一言折其萌蘖而反爲之推引及變作之後不以誤薦引咎只以從容處置爲辭請削奪官職

答曰罷職初守愼聞逆變詣　闕上箚曰逆變起於士林中間虛言從容㓨治罪人斯得成渾見之曰字々帶邪臺啓削出待罪東門外鄭澈使人問之曰相國前薦逆賊今何如矣答曰各有所見○三月十三日全羅都事曺大中以爲賊流涕行素臺諫論啓拿鞫杖斃初大中以都事巡到寶城聞從妹計涕泣悲傷時汝立獄起於是爲賊涕泣之說傳播遠邇諫院欲論啓黃愼曰不察眞僞徑論未安若以大中爲吉士則妄交逆賊心必悔悟以爲奸人則與逆賊親厚之迹猶恐其見著爲賊流涕万不近理僚議遂止及愼遞臺諫論啓殺之于時潭陽府使金汝岉以討捕使行列邑訪大中於家會汝立自殺之報適至大中曰國賊已得今日設酌未爲不可與汝岉大醉而罷至是大中招辭以汝岉爲證時汝岉以義州牧赴

鄭澈還爲委官

曺敏中等疏

任欲伸其冤待命禁府門外鞫廳終始不問加刑大中見混定錄大中臨死於
獄中作詩曰丹心一片鬼神知未吐深冤恨死遲地下若從比干去孤魂
含笑不須悲判義禁崔滉欲上達委官沈守慶曰罪人臨死荒亂之辭不
足煩達且慮有後弊置而不啓滉於 榻前進達 上問故守慶對曰凡
罪人原情供招外餘事更無受理之例况臨死荒亂之辭乎 上震怒幷
拿其妻妾子女弟姪大中論以逆律守慶三辭見遞鄭澈還爲委官澈獻
議曰大中奴事李潑白惟讓恒言李珥成渾可殺與逆賊交結甚密逆賊
自殺後涕泣行素之說發於公論々以逆律固不足惜然比諸前後伏誅
諸賊似有間焉 上曰大中悖逆之狀自有其詩而流涕行素渠旣自服
別無更議庇護逆賊自有其律按律施行時將壓膝等刑施於大中妻妾
禁府啓曰逆賊與護逆罪有經重今以護逆論大中而鞫其妻妾於刑政
大體恐有未盡再啓始 允女子則勿問其外訊之○曺敏中守訓守正
守憲守誠守弘等於獄中上疏曰敏中等伏以大中詩中妄發之罪將伏

赤族之誅極天寃憫之情不得不陳於宥過無大之　四聰也妄發之罪所謂眚炎之適爾者也而其身已死莫懲其罪延及門族則竊以爲曖昧也其詩之作非平居暇日有意於訕上者偶發於忍杖荒迷之際而不及致察於文字之犯嫌者也苟有他意豈敢顯然進呈於推鞫廳自取通天之罪哉詳其大旨其意若曰生前未伸寃枉地下若從直道之人則吾知免夫之意隱然於丹心一片等語豈可以兩字之失盡掩一絕之義也詩中妄發古所未免梨花白雪香之句李白未免無香而有香之誤雲白山青萬餘里之句杜甫未免蹈襲古詩之嫌號稱工於詩者有如是錯誤於神和氣平之時又況茫昧急遽於隕命之際其能免於下字之差失也情當矜恕罪當寬宥而可容於　殿下包含大度之中矣雷霆發響百物震疊者天有无妄之炎也人主用刑萬民慴伏者君有无妄之實也聖人贊易係无妄於天雷者良以此也原情於疑似之際考實於曖昧之中有罪者必死無罪者必生輕重不差寃枉得伸然後方可謂盡无妄之實而刑

歸於義殺也伏願　殿下曲垂如傷之仁弘推若保之德迓續臣等之命於垂絕之際臣等不勝畏死之心冀蒙再生之恩又原情曰矣身早喪父母兄弟四人分散四方壬午大中出身仍在京職前年分除授本道都事巡行列邑殊無暇日矣身本是風濕重病之人廢棄科業杜絕人事其拿來時及受刑時并來見不得兄弟之間相從稀罕凡事專亦知不得惟只前年十一月分全州大成殿位版移安大中製告由文監司亦來觀大中云亂臣賊子何代無之而此賊獨出搢紳之間痛愕之心倍功於他賊其文曰痛哉巨猾早盜盛名剽竊經史欺惑俊英徃在癸未改建廟楹惟上樑文逆豎所成操范曄筆逞李斯情日月幾何溷辱神明幸賴　聖鉞陰討凶獰敦賊已跪莽惡留甍多士叫憤一國顏赬擧木可焚剷壁則輕是用卜吉撤舊再營敢先昭告庶無震驚云又於臨死之時遺書永訣曰主上聖明天亦有知而弟今以自外至者抱怨而死雖曖昧極天實是命也奈何死後則必有公論然晩矣可笑順男有才氣死亦有慰須十分勸

院啓

鄭介清原情

讀終作好人勿以我死而少弛我死眞所謂命也愼勿歸咎於造言之人也一門之人恃我如十盲一杖終至於呑恨奈如之何兄主須移居于和順扶濟門戶何如念到妻子不知所云兄弟之間所聞所見只此兩事無他聞見右情由特別分揀以解寃抑○全州人李至道梁濟生等告于鞫廳李廷屛崔睦等幷拿囚崔睦杖死○四月初一日院啓曰汝立包藏禍心非一朝一夕之故而銓曹曾擬金堤郡守黃海都事望以副其願幾至變生不虞其時堂上郞廳幷請罷職　答曰騷擾不允（李山海曾爲判書擬金堤望李陽元爲判書擬都事望主論黃愼也見秋浦集）○柳成龍乞暇歸覲（見西厓年譜）○五月初二日全羅監司洪汝諄因朝廷分付逆賊相切人搜問狀啓事知委各郡羅州鄕所柳潑鄭如陵及校生十餘人告鄭介清與趙鳳瑞往鄭汝立觀基之地云云監司枚擧狀啓鄭介清拿來其原情曰矣身本以寒微緖餘發憤讀書妄謂古人可學習俗可變前後三度上疏皆以明道學淑人心爲本壬午年間本州牧使誤聞虛名因本道之薦啓稟爲本州訓導矣身以本州之人

不敢鎭敎多士又知州人忌嫉者亦多固辭不就至於再除不得不供職矣身賦性抗拙不能隨時低昂以爲時雖有古今而人性無古今以小學四書近思錄等書勤々敎誨逐日整其巾服揖讓進退一遵古禮時有怠慢者則罰之以楚信而行之者亦多其中尤甚驕虛不樂檢束者嫉之如讎見於辭色如校生洪千璟則至於面辱矣身自度誠意不足以感人々亦不可與爲善卽欲罷歸領相朴淳貽書曰侮辱之來孔孟所不免況今末世乎勿爲介懷勤敎成就云其後牧使又以矣身爲本州書院々長曾爲含怨者一二人倡率同類不告土主擅削院長其意不難知也終必欲殺之自逆變之後簧皷譸張羅織搆陷無所不至丁巖壽疏矣身所著東漢節義晋宋淸談說指爲排節義又出通文於道內謂矣身托身於尹元衡沈通源家搬出無形之言猶恐以此不得致殺今者又以矣身與儒生趙鳳瑞偕往汝立觀基之地羅州之人任意增加矣身罪目至於三度其誣陷必殺之狀昭不可掩矣身與汝立雖在同道一不見面乙酉年分以

校正郎始得見面而公廳講校十餘日有何親密之事乎鳳瑞則尤不知汝立面目本道監司以逆黨脫漏人摘發事移文本州本州儒生九十餘人齊會以逆賊相切人全無告狀矣鄉所數人校生六七人同謀有此誣告極爲無據鳳瑞受學於矣身故偕徃云云加于寃痛矣身實爲覼基徃來則逆黨何無一人發告乎矣身與鳳瑞及羅州鄉所鄉校有司堂長等一處面質言根出處十分窮覈昭雪寃枉又供辭曰節義根於人心之固有而扶持綱紀之棟樑也矣身雖甚無識豈不知節義之有關於世教矣身前日之所著者讀朱子之書見朱子之論因有所感以著東漢節義之獘而已盖節義云者明於義理而不蔽於利害之私其在平昔行於身者既足以君明臣直而潛消禍本逆折奸萌不幸遇患難則不顧利害而能伏節死義者也若夫東漢之士其大義根於心死生不變則誠可尙也而考諸本傳而究其朱子之意則不修職分不務義理而汚濁朝廷高視天下常以妝否人物非訐朝廷競爲相尙而自公卿以下莫不畏其訐議屣

履到門則是學生而執國命也陪臣而執國命尙可以亡人之國况學生而執國命其可以長保其國乎正朱子所論節義之士固是非其位之所當言宜以是致禍者也故矣身窃取朱子之意而謂徒知節義之名而不知節義之實則其獘或至於驕虛浮誕卒陷於利害之私而政不得其道位不得其人失措於幾微之際而將使小人乘其隙而無以爲國矣故梁冀之弑質帝也李固爲相而非但不能聲罪顯戮反聽命受制而隱忍焉宦者之盤錯也竇武謀誅而自失其輕重先後之序卒爲士類殲滅國隨而亡之禍此皆不務節義之實而然也必也學至於明其明德而格致而知其節義之本誠正而行其節義之實則人道正綱紀立雖欲伏節死義自無伏節死義之患矣々身之前日所論節義淸談語雖未瑩其實有意於培養節義之根本而反以謂排節義此非矣身之本心而抱冤無所發明者也又於獄中上疏曰伏以逆賊在當時以博洽多聞鳴世而官至弘文修撰雖智者不能逆料爲逆賊況臣之昏庸豈知其包藏禍惡僞情飾

節義清談說

冒以厚誣一世哉凡書辭親密則辭煩而無敬謹之意相疎則辭敬而多稱道古今格例也故陸子靜禪學而萬世聖門之罪人陳亮雜王覇之學而非有可取朱子初通書信極尊敬稱道有若師友至於老兄稱之辭士龍何叔京朱子之門人也而朱子之初度書問其稱道責望若將爲從事焉臣與逆賊書不知其奸而稱道過當則罪至罔赦而不相親密則見於書辭而只其二度則非交結往來據此可見至於節義清談之說臣今五月初二日供招時遑遽未能詳盡所著本意故將死追達瀆冒　天聽惶恐死罪之至

東漢節義晉宋清談說曰介清嘗謂唐虞三代之作人只是明人倫而曰五教曰九德曰六德曰六行而風化之美人才之盛熙熙濟濟後世所尚則百家衆技而曰申韓曰黃老曰節義曰清談而人心之慝世道之汚日以益甚其故何也妄謂三代以上之學明其體適其用通万古而可行漢唐以下之習事其末而遺其本在當時未免有獘此治亂安危之所以分而學者之所當講究審擇國家之所當觀省鑑戒者也然而無所取正而心有所係疑者有年及讀朱子語類有或引伊川之言曰晋宋清談因東漢節義一激而至此朱子曰東漢節義之時便自有這箇意思了盖當節義底人便有傲睨一世汚濁朝廷之意思便自有高視天下之心少間當流入於清談去又曰節義之士固是非其位之所當言宜足以致禍又曰後漢名節至於末年爲貴己賤人之獘積此不已其勢必至於浮虛入老莊又曰建安以後中州士大夫只知有曹氏不知

澈叉啓

有漢室至於晉末人物則雖曰尚清高然箇々要官職這一邊清談那一邊招權納貨介清之前日係疑者渙然若氷釋心有所悅因論東漢節義晉宋清談之弊而歎其不知從事乎聖賢之學循序乎禮義之規只能非許朝廷戕否人物而見事不明時措失當以至於身敗而功頹促亡人國而不自知其爲非也故因著以說曰東漢節義較以功名則其高尚猶可以激頑起懶晉宋淸談視之謀利則其氣岸亦足以矯情鎮物其未知從事於聖門而不循義理之安張皇意氣之發以至於亡人之國而不自知其爲非也則亦無所補於世數也較然矣盖節義底人其心高視天下而傲睨一世出乎禮義之規不屑性命之正使天下之人皆有以自是而非人終至於群狡并起睥睨神器至於清談之類只是隨波逐浪底人自以謂不要富貴而能忘貧賤然而這一邊雖似清高那一邊實未免招權納貨亦使一世之慕效者相率而爲矯虛浮誕卒無以爲振作恢復之策以成其纂奪之勢盖其節義慕巢許清談祖莊老而築底爲奬至於如此原其所始皆不知有新民明德之學而獨善於彝倫之外不求其視聽言動之理而自逸於檢防之節是皆衰世之所尚其得罪於聖賢中和之道則通万古而猶必一談後之爲國者其可鑑而爲學者亦可戒也

推案入啓　傳曰議啓委官回啓曰觀基之事一向稱冤至欲與鄭汝陵等一處憑閱似爲不實至有嘗作排節義一說眩惑後進其流之害甚於洪水猛獸請刑推得情　答曰依啓刑訊一次後請加刑　答曰照律初配渭源委官更啓改定慶源阿山堡澈叉啓曰觀此書札鄭介清與逆賊相厚締結正是不虛至於夙欽德義有懷傾膓又曰見道高明惟尊兄云々極

爲駭愕且作排節義之論惑亂一世之人心其爲邪說有不可言渠旣以節義爲排則必好與節義相背之事與節義相背之事何事耶○羅士忱幷其子德明等五人拿囚原情　傳曰求忠臣於忠子之門名叅孝子者原之積嫌誣引者革之士忱卽日放送德明德峻德潤等定配于北道○儒生裵蓂等上疏曰逆賊汝立囊槖詩書有同王莽之欺世矯飾威儀又兼陸宗之盜名一時士類見陷於術中而追隨者多矣若徒揣形迹而不原其實情則不無玉石俱焚之寃伏願　殿下更加留念焉臣等於朝士之賢邪則　聖鑑固已洞燭不敢妄議於其間姑以道內抱寃一事冒凂
　聖聰焉臣等竊觀前典牲署主簿鄭介淸賦性剛毅不能與俗相諧自少發憤篤志杜門讀書以究義理體身心爲主而至於聲利名場富貴榮達則一切打疊以是趨向臭味自與流俗不同昔年讀書觀程朱論漢晋節義淸談之弊嘗著一說以救其失而嘆其不知聖賢明德新民之學而張皇義氣之發自逸於檢防之外而已不幸今者逆賊之魁出於搢紳之

列天網不漏元凶授首其黨亦次第伏誅而出入朋友追捕方嚴湖南儒生誤信一二流布浮虛之說敢遞不靖之言以鄭介清與逆賊有親厚之分至於以救節義一說更以為排節義乃敢舉名援入疏內不亦寃乎大抵汝立欺世捷科身顯仕路介清則只樂讀書守拙林丘志氣不類出處殊迹初無相見之路去乙酉歲介清以昭格署叅奉獲叅校正郞與汝立公座校正僅十餘日而歸林下則親厚交密之心從何出也非徒此也介清前為谷城縣監時縣居儒生吳天佑乃汝立之高弟也恃汝立之聲勢小有不義之事介清不顧其勢將欲深治累日係獄此事人々之所共知則其與汝立無親厚之意舉此一事亦可知矣　聖明以為智無先見昧於知人以此坐罪遂加刑戮則萬死無憾若指之以親厚而撗罹大罪則其寃無窮矣末世人心益詐毁譽不公因小嫌搆陷大罪者有之　聖明洞察明見萬里之外慮有撗罹之患特下惻怛之命使本道監司當其訪問之時十分詳覈　聖旨一下歡聲雷動凡有血氣皆暢生意大陽赫臨

之下孰抱覆盆之寃乎本道若不援引證據一一卞覈則曖昧寃悶之情
暴白無路伏願 聖明一依有旨內辭緣更令十分詳覈俾免撗罹之患
則士林幸甚介淸平日眷々愛君憂國之誠盡露於前日所抗危章若與
逆賊小有交密之意則豈可以此累瀆於 冕旒之下乎前尼山縣監羅
士忱乃 中廟朝旌表孝子也 殿下卽位之初特命爲叅奉承拜尼山
縣有茂績淸德去思碑君親雖曰不同忠孝本無二致庭訓所及必有其
本其一家之人雖不得忠臣而必不爲逆賊之所與也其子前都事德明
等皆以學行之人而援入疏內寃亦慘矣白日照臨丹心可明固不待臣
等愚妄之說而卞覈之也然適丁物情危懼之日獲覩 聖上懇惻之教
其忍杜口結舌以負覆載生成之德乎臣伏讀十一月十九日備忘記
傳曰予忝位二十二年未嘗妄殺一人大哉 王言其天地好生之心乎
嗚乎鄒衍被誣六月飛霜孝婦死誣三年大旱寃鬱之感傷和氣乃如此
伏乞更下詳覈之 命以無幽枉之寃抑 答曰知道○十四日李潑母

尹氏壓膝死稱子皆囊撲而死金克禧洪深金命龍等並就理壓膝不服門生奴僕盡施嚴訊而無一人承服者也○十六日湖南人梁洞梁千頃

梁洞疏

等上疏曰鄭彥信爲委官時欲斬告者十餘人云云　傳曰彥信欲斬告者之說空然發說廳中事駭然莫甚於此而朝廷無一言因儒疏始得聞之是亦可怪之事也彥信身爲大臣敢肆欺罔其兄彥智亦效之此二人者心爲無君不勝駭愕鞫廳回啓曰彥智此說傳播已久不以上聞臣罪大矣旣已現發不可不聞卽招他大臣議罪　答曰依啓委官鄭澈啓曰

鄭澈啓

梁洞等疏出於草野荒僻之中不無譊聞不實之語玉男灸口爛耳乃其一也然鄭彥信斬告者十餘輩之說嘗播都下臣亦有聞果如其言此乃反獄手段其爲罪狀固難容貸此一欵請招問參鞫諸臣然後處之爲宜　答曰依啓領府事金貴榮曰臣右耳偏聾右邊人語非高聲則不能聞鄭彥信坐於右邊斬告者之言臣不得聽知都承旨李準曰臣坐與鄭彥信稍遠且多所爲事無暇於他此言未及聞知兪泓洪聖民等曰鄭彥信

洪聖民啓

之說非出無端當推鞫不記日字黃海監司啓本有曰載寧郡守朴忠侃言內逆賊將渡錦江以達漢江攔截一路烽燧及各驛人馬然後爲犯闕之計云云鄭彥信見曰此甚駭怪如此重事當以某人所聞某人所傳具由馳啓而汎然以朴忠侃之言至於上聞此實無根之言若不治之則將不勝其紛擾斬如此出言者十餘人則浮言自止云云臣等力排矣領相李山海稱病不來○十七日　上命招鄭彥信收議於領相領相來啓曰久之事未能分明記憶而其時黃海監司書狀下鞫廳有曰逆賊將犯京云而狀辭不爲詳盡其時回啓具由詳悉不分晝夜急々更爲馳啓事請下書于監司蒙　允鄭彥信之言似出於此矣　答曰知道○十九日

大司憲洪聖民啓曰昏愚小臣曾叅推官之列當時之事可痛可憤者非一非再窃欲披瀝肝膽以瀆　天聽而勢有所難迹有可嫌趑趄未果時月累換論臣之罪萬死無惜而至於艸野抗章自　上有問則雖將微臣之一塊肉投之於鼎鑊之中臣安敢計較生死而有一毫欺瞞之語也但

於其時日暮事遽猶未盡其曲折者當彥信發言之時臣實抗之李山海
亦言其不可小臣時爲漢城判尹山海顧謂小臣曰吾見與判尹同矣彥
信再三唱說則山海稍屈曰更思之以直截之事言之則右相之言是矣
俄而彥信欲請推黃海監司小臣力言不可推之意座中亦有言之者其
事遂寢今者山海之啓有曰不得分明記得者此必山海大病之餘昏忘
而致此也然不能無怍焉天日在上鬼神在傍欺罔君父何以生爲臣有
此懷既不能達於逆賊推鞫之日又不能陳於彥信論罪之時厥罪惟均
答曰卿既親見則何不卽言而今因儒疏多費辭說甚不合理凡可否
之際人言之或左或右不是異事若其彥信之言則固爲悖逆豈可因一
人之言而爲搆嫁於他人之計乎予實未曉卿意也既爲辭職依啓　傳
于政院曰洪聖民啓辭內誣罔之辭政院議啓回啓曰以文勢觀之則恐
是自責之意也　答曰然則洪聖民牌招問啓聖民曰鄭彥信因悖之說
推鞫諸臣或以爲不得聞或以爲不能記憶臣意以爲今若有所顧望不

委官
澈啓

黃愼啓

擧其終始一一陳之則是欺罔君父何以立覆載之間乎故係之日臣有此懷不能達於逆賊推鞫之日又不能陳於彥信論罪之時臣與彥信厥罪惟均矣　傳曰知道委官鄭澈啓曰人臣當國家無前之變所當痛心與骨猶恐誅討之不嚴而鄭彥信身爲大臣方在推官反肆凶悖之言欲售營護之計未知此人有何心情其孤恩護賊縱恣無忌至於此極其言之發於廳中左右推官所共聞更無可問之端鄭彥智則護逆欺罔與其弟一般而方其倡說殺告者之時一樣助贊則未有聞者參商二人情狀以正其罪惟在　聖斷　答曰今日無領相後當議處〇二十日領相李山海初度呈辭入啓　備忘記曰卿何遽有此呈䟽也百計圖卿之態余已知之悉矣雖萬人巧言何也聽卿一去則他相亦不能自全是豈美事卿勿復呈辭速爲出仕則事多好矣不然則人必有怪之者卿其體之〇正言黃愼啓曰伏見昨日大司憲洪聖民避嫌　聖批太嚴遽爲遞差臣聞之竊不勝憂慮之深夫推鞫之初邪議横生事機危怕苟非聖民叙泓

力排未知國終如何也此國人之所共知而物情之所深痛憤者其心固當無一息之暫忘而前於　下問之時或以爲不得聞或以爲不能記憶含糊顧望莫肯明言此果人臣事君之道乎李山海之言雖與托聾者有間而亦未免模稜之失則此聖民所以不無慊者也豈有因此一彥信而欲爲擯嫁他人之計哉當初推官不卽言之失則聖民亦有不得辭者而觀其避嫌之辭據事摭實明白直截雖使山海聞之亦當愧服之不暇假曰聖民之言微有過當不有愈於諸臣之首鼠兩端者乎今也譴責之嚴不加於彼而反加於此臣恐依阿顧望者因是得意而忠直之言無路上聞大抵國家待言官體貌甚重雖有可避之嫌者必待朝廷處置而遞差之命出於　上批非所以重臺諫尊國體也竊恐言官之任自此將輕而無以扶持公論也臣與聖民無一面之識非敢有所營救而所惜者朝廷之事體也抑臣之深愧於聖民者聖民之所言臣亦嘗所相問而臣在言地緘默不能盡言於引避之日不得與聖民同被譴斥臣實有罪焉臣何

敢覗然抱羞以辱言責之地乎請 命罷斥 答曰勿辭○二十一日政特拜洪聖民慶尙監司黃愼初度呈辭遞差又特拜高山縣監○二十四日禁府啓目梁洞疏云泰仁居房大進房大遂等拿來事羅將出遣爲白有如乎同縣兼任井邑縣監回啓內逆賊門生房大進大遂等同縣訪問爲乎矣各面本無是如同縣校案及移屬鄕校案一一詳考爲白良置兩人房姓亦無捕促牒呈到府々以他無摘發之路恩律縣監趙綱憑問處置啓 答曰依允○二十六日 傳曰李潑等初出於鄭緝之招又出於宣弘福之招又出於四伊之招同叅事狀不一而足況其平日與逆賊締結綢繆合爲一體之狀尺童所知而往來書札不啻如父子兄弟失刑於此則當治何人乎春秋討逆之義身無存沒時無古今潑等事狀已著證據已悉宜依律處斬逆賊分送兵器於彥信之說設使其言十分的實未滿一哂彥信亦必不服長箭一部欲何爲哉況其疏說誣罔百出此不足問決不可以此刑推也但趙綱以逆賊移書於金孝元爲辭夫逆賊欲爲

子弟八學則交友之當道者非一何必轉囑於孝元當此人心極險之時恐有意外叵測之術決不可惹起獄事大抵堂々國家因其外方儒生荒亂之疏推鞫刑推大傷事體而必有後弊不如置之言干禁府禁府回啓曰 傳教云々臣等伏見梁洞等疏中逆賊分送兵器之說亦知其齟齬不近情理至於趙綱之招以至於金孝元爲辭者只房大仁之招而終不取見云則其書之果送於孝元亦無可信臣等雖知其無據敢請刑推者本府於 傳旨辭緣不敢擅便論理故循例請刑矣今承 聖教允合事理不勝感激趙綱等似當分揀惟在 聖斷 答曰趙綱除刑房大仁勿論

李山海辭職

○二十七日領相李山海身病出仕肅拜引嫌辭職 答曰自古大人君子亦多被謗况今者乎卿宜安心但當盡心國事且鄭彥信之罪禁府己稟而卿在告故未及議斷彥信前後罪狀極爲駭愕但凶悖之言有見之者有聞之者則胡不啓達何憚而莫之爲也今乃因外方儒生之疏而有所加罪則事體未安而窃恐有後弊也彥信已竄海島不過老革耳何

必加罪也予意不如置而勿論以存大體以杜後弊卿意何如李山海再啓曰鄭彥信前後罪狀誰不痛惕但其凶悖之言以臣所記粗達於前而其曲折有難以文字悉達者姑待經席入侍之日矣以 聖上欽恤好生之德特 命減死竊恐未爲不可伏覩 聖批不勝感激之至不敢更贅異議 答曰知道○二十八日以李潑事收議領相李山海議曰李潑等事臣之愚見亦與禁府回啓之意無異而罪狀若此恐難輕議惟在 聖鑑量斷沈守慶議曰小臣不參於李潑等推鞫之時只聞傳播之言與逆賊多通書札締結綢繆之狀著矣未知其出賊口者又何如也但不服旣斃之後因賊口援引斷以同參逆謀之律恐或未盡於刑政大體伏願上裁金貴榮議曰小臣老耄昏憒如在醉夢中安能議及刑政大體乎第承 下問不敢終辭伏見李潑等前後與逆賊締結親密之狀昭不可掩斷以王法固不足惜而其騰播罪目只緣於親密綢繆別無同參逆謀之端今以同參之律追加於旣死之身未審於刑政大體何如也伏惟 上

委官澈啓

裁　傳曰鄭彥信事之禁府前日取稟勿論事言于禁府李潑等逆謀之狀昭不可掩此而不討則王法廢而倫紀絕矣令禁府更議施行〇二十九日吏曹判書柳成龍拜右相崔滉拜吏曹判書委官鄭澈啓曰李潑等之罪昭著久矣誅討之義　上教至嚴以臣昏昧固難容贅第於前日承

上問畧陳所見請收議他大臣而其所獻議亦以輕擧爲難廣收廷議得中處置恐無不可惶恐敢啓　答曰潑等罪狀斷無可疑推變締結釀成此變推原其罪亦是族滅潑等有知亦不辭也然依啓廣議〇六月初一日二品以上收議黃廷彧兪泓金命元尹卓然朴忠侃黃淋金貴榮邊協李山海沈守慶鄭澈任說李陽元等議曰大槩當初旣不承服而斃于杖下以證據疑罪遽加重律爲未穩崔興源尹根壽在家收議亦同崔滉方在告而不收議權克禮追議亦同權徵議曰伏讀　上教辭意至嚴臣何敢容議於其間第以刑政大體係關一世勸戒如有毫分未盡之情則人有辭而獄不成以潑浩平日所爲及賊招揣之則潑浩伏知情隱慝之

律浩有間於潑若目之以叅謀繩之以上刑則似為未安至於汲嗜酒愚劣一微官既無推奬醸變之迹有何輕重於逆賊乎渾加重律恐過重○

李洽啓

初二日正言李洽啓曰前司畜崔永慶與逆賊最為親厚請削奪官爵　答曰崔永慶余不知何許人逆賊交結時無現著可據之事置之未為不可不須奪職後　允之○成渾呈辭　命遞翌日出城還家○初九日舘

舘儒疏

儒上疏大概成渾還山士類失望事　答曰觀此疏章深用嘉焉成之為人惟予知之第其有病難覊姑從歸思未為不可諸生宜悉予意　備忘記曰今見吳希吉書柳夢井與逆賊似為相切只削其官花朝月夕與野老爭席則反使之安也如金宇顒例自家定配何如此意問于委官鄭澈回啓曰柳夢井與逆賊締結之狀昭在耳目不待吳希吉之書而可知也如宇顒自家定配之典恐為失刑請遣金吾郎拿來窮問宜當依啓　下拿命○十二日柳夢井拿四○十三日柳夢井原情推案入啓　傳曰昔

柳夢井原情

諸葛亮治蜀服罪輸情者雖重必釋飾辭巧言者雖輕必戮今夢井與逆

澈門隙
啓

賊締結之狀雖聾者亦知況其事狀昭著於簡札中乎極爲痛心其可貸乎但將來多有可訊罪人夢井姑勿加刑仍囚○同日受刑一次後入啓○二十日閉門後委官澈秘密啓禁府都事自門隙入啓大槪鄭彥信締結逆賊欺罔君父不但負　宗社蔑君父而已崔鄭爲腹心窟穴云云其夜四更禁府都事李培達以拿來事出去指永崔慶○七月初五日鄭彥信拿來入京以大祭齊戒不省三省推鞫○初八日問事郞以委官意啓曰今已拿來推鞫事恐不當與凡罪人同何以爲之　傳曰此亦一罪人推鞫之體似不異於他然議而處之回啓曰大臣之有罪者鞫於三省前無可據之例不可不推鞫則似不異於他而他大臣同參案問亦未知當否惟在　聖裁金貴榮病不收議領相李山海議曰委官之啓稟固不無意見而但既有大臣承　命按問雖不與他員同參恐爲無妨曾爲大臣者有罪似固與凡罪人有異委官啓稟之意實在於此然　祖宗朝必有大臣得罪推鞫之例似應有可據臣聞見未廣不得記憶令禁府詳考前例處

之無妨右相柳成龍議曰委官既承 命按問而復 命他大臣同叅則非徒事體未穩前所未有之事恐難擬開伏惟 上裁○初九日 答収議曰凡罪大臣推鞫前例令禁府更爲考啓禁府回啓曰本府久遠謄録反復詳考則犯罪大臣推鞫本府者未有前例康純因南怡之招鞫於親臨皆非三省所鞫此外無可考之籍令政院廣考日記以啓何如 答曰依啓政院啓曰臣等將表々可考日記反復考見除禁府考啓外未得可據之例何以爲之 傳曰猶可追後推鞫詳考以啓○十二日白惟讓之子振民興民等自楊州鄉家幷拿來供曰父所不知子焉能知覆巣之下卵無全理有罪無罪天日在上惟願速死而已獄中上疏曰 缺 逆賊不待臣父之薦拔而已入玉堂則吹噓汲引之罪臣父實無焉比之潑浩輩素相親密互相薦拔則大有差等此實 聖明之所親見而考之事跡昭不可掩者也至於連婚一事罪當萬死而其間亦有可哀之情焉臣之弟壽民癡騃迷劣不辨菽麥鄉黨親戚目爲愚兒而洛中無與爲婚者臣父

衰老痼病自分死在朝夕常以不能畢婚爲憫聞逆賊之兒稍能食粟父子之情不能遠離而急於爲婚涕泣而送之何嘗有一毫諂附之計而預爲連婚耶壽民既去之後汝興見其狂騃大失所望憤憾之言時及於臣父臣父戒壽民毋貽老父之羞而勸令學書於汝立此實愛子至情而壽民不勤受學依舊無狀暫或授書而一不久留然則學書於逆賊初非壽民之所願而實臣父之過也其所謂吾之子即若之子者盖欲勸誨壽民而易子而教之之意也至今見之極爲可愕　天怒赫然固其所也然探求本情不過愛子所發而何嘗有別樣意思於其間哉書札許多辭說無非親厚之意而朝廷時事亦多論議則　聖明所燭宜其痛惡而雖家人父子亦何敢有發明於此乎然心術隱微當觀於所忽而反以三隅其情可認當初臣父之通書於逆賊也必不爲後日之現露故其揚說竪說無所諱秘而顧無毫髮可疑於綢繆則本心之無他可驗於此矣　聖明之疑於臣父者不在於書札而必以壽民之連婚或有以相通也言其形迹

則　天意至當乃若其情則固有不然者壽民之愚劣人所共知其在全州行已狂癡爲人所賤逆賊之門徒親黨擯而不齒其凶謀秘計萬無與知之理夫逆賊包藏禍心至深至秘父子之間亦或諱秘則豈有輕易漏洩於兄家之贅兒乎究其情理千萬不近不待思量可知矣壽民所供邊涘出入之事尤有以上貽　聖恕而可疑之端直在於此也然壽民之至愚無隱於此益驗而可疑之中又有不可疑者焉夫邊涘是賊之瓜牙而假稱門客每在賊家則其面目姓名豈惟親戚皆知凡在全州者苟與逆賊相識則必皆知邊涘之面目姓名也壽民受學之際亦必聞而見之覩密謀根脚則渠豈能知之他人則黠而不言壽民則愚而直對此所以跡爲平人而庭鞫之時問其出入之人故直以所聞從實直招而已若問其似可疑而情則可驗也壽民雖至愚亦人耳苟知邊涘之爲賊則豈有容易言平問之言耶其全不知謀之狀可見於此矣況賊黨之承服而死者前後相繼其凶謀首末徒黨多少無不畢陳至於鄭緝其於逆賊事狀尤

無所不服而無一言延及於臣父之父子誠以臣子父實無與知之理故許多諸賊了無一言而至於最後乃爲宣弘福所引夫緝輩之所不知弘福豈能知之潛思其故莫知所然以臣父初係于獄至數旬弘福亦同時在囚是必慣聞姓名及連婚之故仍爲誣引於承服之際也若曰知謀則天實降監搢紳之間生一汝立已爲莫大之變故臣父雖無狀豈有背君父從汝立而自陷於極惡之罪耶臣父受國厚恩二十年出入侍從位至貂璫紆眷極隆榮幸無比非但有君臣之義也亦有父子之恩焉嘗懷感泣糜粉無惜而衰朽痼病陳力服勞亦不能盡節一年之內苦辭吟呻者殆無虛日每私語臣等曰涓埃未報衰老且死々何足惜恩使誰報時發涕泣一生事心惟在隕結寧有一毫邪心以欺　聖明哉如論交厚連婚則罪當萬死而謂之叛君則死亦有辭矣昔王敦之未叛江左諸賢與之同事翊戴晉元於此之時孰有知王敦之逆謀耶及其既叛同心內應莫如王導而非惟不問又從而授鉞討賊盖以導之心在於君父而心無從

賊之理桓温跋扈之後温嶠猶爲幕從而不謂之與謀者亦以心事之無
他也今臣父之罪猶在於不能早知誤與之交而已然以平日相交之如
何而便謂之與謀則不亦冤乎恭惟　聖明天地幷容日月普照其於逆
賊雖懲討之至嚴而苟有逮繫連仍小涉可疑者慮有波及之患必爲之
矜恤從容審覈則豈好生恤辜之恩獨嗇於臣父也嗚乎臣父旣已死矣
今臣又受重刑万無生理一縷呼吸僅保頃刻不及此時仰呼臣父之冤
則父子抱冤永無伸理之望螻蟻軀命一毫無惜而中心至痛惟在於未
暴臣父之心事也至於臣之無罪　聖明所燭何敢開口發明訟父至冤
其勢誠急而其情可悲也惟願　聖上哀而察之審其情事則已死之父
感泣於幽冥將死之臣結草而圖報父子至願惟此而已臣無任惶恐之
至〇十三日柳夢井杖死〇十五日大司諫沈忠謙司諫吳億齡避嫌掌
令張雲翼持平白惟咸啓曰伏見大司諫沈忠謙司諫吳億齡避嫌之辭
只擧鄭彦信欺罔締結之罪無一言及於斬告者之說且曰因其已著之

罪斷定其律令無可處之道其言其意實所未曉當逆變之初彥信身爲推鞫大臣乃欲斬告者十餘頭以爲滅口反獄之計原其設心締結欺罔不足恠也因此人心陷溺倫紀斁絕欺罔護黨接迹而起矣論彥信之罪則斬告者一事豈不緊可略之語哉若曰因已著之罪而斷定云則彥信罪狀昭著於未竄南海之前討惡誅罪自可加之於謫地何必竄下 備忘記傳示大臣三司而更爲拿至哉既已拿來則豈有不爲鞫問遽先斷定之理哉忠謙等所言雖曰自己引避之事而不爲裁節緊語解釋大罪之失故臣等欲量論以重討賊之義而大司憲李齊閔掌令申磼論議不同欲爲立異臣等所見如此勢難相容大憲李齊閔掌令申磼啓曰沈忠謙吳億齡所啓辭臣等妄料此非請罪之啓只是自劾之辭事或遺漏語或未瑩獄事不必以此輕重至於論劾言官過重所見各異不敢苟同請遞臣職○政院以大臣推鞫無前例事入啓 命更議大臣領相李山海議曰三省與廷鞫皆無前例則今日之事不得隨宜量處何必至於強執

惟在　聖斷沈守慶議曰三省推鞫無可據之例廷鞫亦無妨右相柳成龍議曰伏覩委官禁府啓辭則其臨事慎重之意至矣漢時最重大臣以闕木索受笞捶爲朝廷之辱然犯罪被鞫也不過使將軍以下二千石雜治於府庭亦今日三省交坐例也祖宗朝既無此事寧從漢時雜治之例以按其獄庶有依據然重大之事臣之愚見恐無好樣惟在　聖斷○十八日鄭彥信原情入啓　下賜死之命諸大臣回啓曰大槪我國曾無殺大臣之事云云　傳曰仍囚從容處之○十九日兩司合啓請廷鞫事不允○二十日　答依啓當日四更初受刑下獄○二十一日禁府啓曰罪人病重加刑事何以爲之　傳曰除加刑遠竄安置甲山配定○二十二日兩司合啓請更鞫事不　允○二十三日兩司連三啓玉堂兩箚皆不允○二十五日　答曰已爲斟酌定罪不可更鞫而加罪近因此事非徒騷擾未便罪人多未推鞫疏決無期彥信已許恩貸上下相持之際万一經斃於獄中則殊非貸死之意反有所傷速爲停止甚當○八月初一日

兩司又啓　荅曰何如是强執乎可從則何必留難乎彥信爲人不過不學無識自不覺其陷於大罪耳逆賊欲先殺彥信則彥信之心從可知矣其情在所當恕論人不可不先得其中不允○初二日　荅曰彥信之罪固有之但論人貴稱權衡而酌其中彥信其在平日實無邪心盡心國事則亦不可誣其與偏私立黨互相排擯者異矣怯於不學故臨大事陷于大罪古人有言不識春秋則必蒙首惡之名況於彥信乎此其情在所當矜而不可深罪也初欲懲戒後人置之於法及見諸大臣之意至矣不可易也予意盡於時矣不宜煩論○初九日　荅曰不爲推鞫不爲定罪則如是論執猶之可也既已推鞫既已定罪既已反覆商議則今更無可爲矣今若强爲更鞫或致捶斃則必有殺大臣之名上下相持之際又或病斃則又有大臣下獄病死之名皆爲不吉卿胡忍此宜即停止一以速赴謫所一以得參三省則疏決罪人庶免枉滯之冤豈非穩當不允再啓又　不允三啓停同日三更出獄待開門都事嚴仁達押去○錄平

亂功臣朴忠侃等二十二人（見攷事撮要）○湖南儒生姜浿梁千頃以吉三峰爲崔永慶言于濟源察訪趙應祺應祺報于監營監營枚擧狀啓拿來（浿本名海上疏略曰金克寬招辭中崔永慶之爲吉三峰及万場洞會集之眞僞質問馳啓事本道監司洪汝諄奉 聖旨推覈之際臣泛以所聞傳說於知舊間者倉卒入對只以梁千會疑問一節及酒半間所聞之狀爲供更聞鄭大成之言似是一大證驗故幷擧前後所聞布達 天聽崔永慶素與逆賊情厚心密往來綢繆之狀昭不可掩而及其變出之後挈其妻子久逋乃還之說亦爲謄播於洛中及賊黨招辭有曰鄭八龍嘗言君上亦有謀主者吉三峰是也又曰三峯乃崔三峰都下傳說又曰賊黨納招時有崔三峯乃晋州崔進所也委官鄭彥信等略而不覈遽加典刑云云臣方在太學備聞此言而生員梁千會仍語臣等曰万場洞之會人固已疑以今觀之坐於逆賊之上者無乃爲崔永慶乎臣等相與憤歎曰逆賊以搢紳之類圖此罔極之變永慶又以隱逸之名亦參逆賊之謀則此實開闢以來所未有之變也臣今年正月自太學下鄉與千會兄千頃懸宿參聽而克寬所說於濟源察訪趙應祺應祺傳報本道監司監司推覈於臣等而以臣所聞於儕輩聞者晋州儒生鄭大成嘗到湖南道永道情狀曰永慶托以上洛乘駕馬由万場道與逆賊相會者不一不再厥後又致書於此處朋輩曰自達信被竄之後永慶之門徒逐日環侍於彥信之室曰吾儕雖不遇於時相隨相樂於江湖之間亦足以送年云云然則永慶之同參逆謀固不可知且張之不以逆賊爲逆賊據此可知也大抵洞知賊間之情狀而一一指摘應曰無差者必如趙球之曾八於賊黨者能之伏願 聖明裁擇焉）永慶原情曰矣身生逢

聖世濫蒙 天恩擢分畏縮萬死難贖矣身少孤貧病無田可往居城中

先人斃廬四十年矣不意癸酉年分爲虛名所誤濫受六品揆分難堪不敢供職恐惧謝　恩即下晋州杜門屛息已至二十年今者不幸爲奸惡所搆陷矣身請與奸惡之輩一時面質以正其典刑焉矣身性本頑愚不能隨人俯仰爲世所嫉久矣今奸黨之輩以矣身與逆賊相交指爲三峯矣身與逆賊不知不交國人所共知何必自明惟在天日照臨矣身丁丑年分喪子發靷到京逆賊因李潑來見吊喪哭泣之中但一見面自是以後更不見面怱々一面矣身若不直達則人無有知者而矣身何敢以一身死生欺罔天日乎矣身若與相交則逆賊所藏簡札中亦豈無一度書札乎惟天日照臨而已況前日吊喪時視其爲人雖不能詳知大抵狡猾太甚故矣身嘗戒安敏學李潑等勿爲親厚矣身豈有與之交厚之理乎且萬塲洞之說平生所未嘗聞而今始得聞年過六十病廢人事杜門屛息之人五六日程途豈有與賊相從之理乎鄭彦信書札中有曰崔孝元云尹起莘簡札中有曰崔丈云矣身不知其中所言何事必是浮雜輩自

相欺語於矣身是非万無干涉況三峰之說尤爲無理凡人別號必以平生工夫爲稱不然必以所居山川爲號而矣身之所居沮洳澤畔有何所據而以此爲號乎況又三峰奸臣鄭道傳之號也矣身其敢蹈襲奸臣之號以自汚自棄乎不徒此也矣身嘗惡學者不能自謙自守以至失身敗德者多故嘗揀別舍題號守愚何用更爲他號乎下問內山川地名人物姓名是矣身平生未所聞也虫魚禽獸亦知有君臣父子而逆黨一字乃及於身是矣身平生積惡所致何敢有一毫怨尤乎伏見奸凶之輩萋斐成錦粘榜街巷或誣引陳疏終至眩人誣告必欲殺之而後已眇々一箇孤身其何以自明乎所恃者惟天而已更推原情曰一搜括文書中有上溪一夜風生虎伯李根搖有髮僧之句故以此更推矣身本不能書今見此詩所書字體則矣茫然不記何人所書且不記矣身何時見得此詩意者必是某時有人以所聞傳書以示而偶在家藏中矣々身平生不解詩文亦不喜詩家事矣身平生以不欺爲心今死則死矣豈敢負欺罔之罪而死乎矣身自喪子之後飲酒爲事

精神減損茫不記人事今不記何時見此也今此變生之後村人皆去文書且勸矣身亦去家中寸紙矣身不爲此事且聞推三案之言亦已數月而此心淡然無所犯故不敢焚去文書安而待之矣々身若記傳得之事則何敢不言且矣身雖不能詳記恐　聖上疑其欺罔凡臆度之事并爲陳達矣身所知者惟李魯能詩喜道詩句恐此人聞此而傳說矣然今觀其書非魯之書也此乃矣身茫無所措而并達臆度之說也李瀣書所謂一人者矣身前者風聞則禹性傳爲族而詳知云今雖不能詳記此必指性傳也逆賊通書於矣身事矣身當初納招時專不記得故不即并達丁丑年逆賊因李瀣來見事他人不知猶且不諱豈獨諱此一張書自陷於欺罔乎矣身非欲探知朝廷事也常時辭說不能婉順見嫉於人常患多口故只欲知嫉己之言豈敢欲知朝廷之事乎至於癸未年李珥被論之事或以爲矣身所爲至謂矣身三度來京云平生虛謗不少故欲聞世人謗己之言也矣身之喪子今十四年矣自是專廢飲食只飲酒度日朝夕

待死而已豈有欲聞朝廷事之理乎今年正月寄書于矣身事矣身聞今年間京中多費虛辭傳播都下安敏學輩必欲殺矣身而後已故矣身聞之深惧通書于矣身弟及金榮一處以矣身情事必不然之言通於矣身四寸洪世榮及權克智處世榮已赴肅川克智已赴京師矣々身聞敏學常言必不得已因此詩殺永慶而後已故矣身聞此欲詳知其奇耳此事矣身本不言之今適聞之故不敢隱諱并陳之囑脫人罪事則已卯年間以州居人豪强陷於不測此皆冬一裘夏一葛者決非豪强而見憎於人指以爲豪強故矣身以此通書耳此乃情所不忍豈有他意圖得弟官事則矣身窮不能奉先人祭祀欲使弟爲隣邑守令冀令祭祀無絕此則万死難贖鄭彥信矣身十年前友也盧守慎七寸親也矣身只與此等人相知而已豈可以此爲窟穴乎再鞫供辭曰矣身此禍之作萌在二十年前雖難盡達曲折請言其大概丙寅丁卯年間李珥之出也舉世士類咸以爲古人復生而矣身獨笑其甚不然一時年少輩或以爲無識或以爲狂

且愚矣厥後癸酉矣身濫蒙 天恩猥叙六品君臣天性禽獸所共賦豈無欲死於 聖世之心乎但以愚見時無艱危士論二三爭名爭利日以益甚矣身恐禍及身乙亥四月往依于晋州弟家後仄聞珥之所爲大有不滿人意一時年少自挾册好談論之輩與珥相背羞與爲友或妄以矣身謂有先見於是珥之憤極矣其儕輩門生之類咸指矣身爲怨自是以後士夫之不容於淸流者亦皆指爲仇怨興訛造訕萋斐成錦粘榜衢巷無所不至終至中外合說幻出無形無影底事以至此極矣身何敢自明此則禍源之所從出也洪廷瑞爲晋州判官累度至門求與相見矣身非但年衰多病困於應接厭其爲人一不相對自此憤怨無理說話多般做著訩動是非使人眩亂李裕仁爲晋州牧使到官十餘日以酒一盆肴笥一器供單著署以送矣身自料無半面之分饋人以酒恐非當理在我受飲亦恐未安還付來人自後憤怨凡諸陷害何有紀極及其亂作也無形無影之言無數發作此公卿士大夫所共知也至於越境相從留連矣家

両件事矣身請與廷瑞面質覈實以正典刑而至於鄭彥信矣身十歲前
友彥智洞內相知之友李潑李浩老少不同乙巳年間矣身訪成渾於白
岳山下一留宿朝有一士人坐安敏學曰此乃李潑也其後時與敏學來
見矣身而矣身寒無所衣不能出門人或有見未嘗往答乙亥年中挈家
下鄉距京城千里通書專擅情理万無但以丙寅丁卯一語爲祟有所云
云矣身短於文字不喜與友通書故京中遊宦之友或有一不通書者鄭
彥信壬午以來一無問字及其拜相心有所未安始通片簡矣身以爲詐
也不答一字至於李潑通書歲或一度或二三度矣身則一不能答逆賊
相見前在丁丑喪子殯于楊州地先墓下一日黃昏李潑與逆賊來引入
廬幕三人同宿哭泣之中雖不能談話從容大槪觀其爲人驕蹇慢上矜
豪凌傲無父無兄之人矣身深惡其爲人厥後戒李潑安敏學輩使之勿
交然豈以矣言爲從乎自是以後不相見面此則國人所共知也前日亂
雜休紙中一書矣身喪子之後飮酒度日精神昏憒不能記憶一度寒暄

有何所關而至於欺罔乎逆賊來吊暮夜無知而倘且直達則其情可以據此推廣況矣身得聞三峯之言已過三四朔而此心淡然無所疑惑故人皆勉矣身焚去家中寸紙而一不敢焚安而待之此心虛實天地鬼神實所共鑑何敢自明○三十日推案入啓　傳曰崔永慶金榮一放送○同日院啓曰崔永慶以詭恠陰慝之人其在平日締結逆賊及潑洁彥信兄弟以尹起莘金榮一輩爲腹心朝家動靜時政得失莫不交通干與未變之前汝立越境來訪於其家其親密綢繆之狀昭不可掩及其被拿之後乃敢以與汝立曾未相識不通書札納招而賊書一張不能盡去交厚之迹始不逃於天網之下渠亦不可辭焉其交結逆黨擅弄朝權欺罔君父之罪不一而足況其弟潛通時事終斃杖下起莘以罪受刑而永慶遽見放釋其爲失刑甚矣請　命更鞫依律定罪金榮一以永慶親黨爲其腹心與尹起莘崔永慶輩干預朝政交通時事其朋奸濁亂之罪不可不懲而鞫問未畢遽卽放釋物情莫不駭愕請　命遠竄正言具宬首起　答曰崔

永慶旣已削奪官爵畧施其罰不可更鞫交通書札果爲如此其可人人鞫之乎永慶不須更鞫榮一則別無黨奸之跡不可以永慶之故而至於遠竄前已削去官爵不須遠竄○九月初一日白興民杖死○初八日特命崔永慶放出永慶暫寓族人家成渾使其子文濬往問曰何故至此永慶曰見嫉於乃翁乃守愚集○初九日李廷屛杖死○同日正言具宬等連啓　答曰永慶越境相從之說出於何處何人其言根詳啓之○初十日院啓曰臣等待罪言地有聞必達何敢以無根不實之言仰冒　聖聽乎永慶與賊相從之說非徒傳播已久以逆賊簡札所謂頭流之約觀之則其平日往來親密之狀無所疑矣且逆賊來見晋州本家留連而歸判官洪廷瑞親知其事言於都事許晰則臣等至有親聞於晰者其情狀敗露證據甚明此豈風聞之比乎　傳曰洪廷瑞許晰崔永慶拿囚再鞫許晰招曰非聞於洪廷瑞上年冬以冬至陪箋上來下去時逢監司金晬於密陽坐話之間言及逆事金晬曰逆賊鄭汝立來于崔永慶家我得聞於洪

廷瑞汝亦聞之云矣身以不得聞答之遞任上來後又與儕流言說而聽者錯認矣身聞於廷瑞云云　傳曰金晬招政院聞之金晬曰臣在密陽與許昕言及事有之臣非聞於洪廷瑞晋州訓導康景禧聞於洪廷瑞廷瑞云初聞逆賊之來永慶家而細聞之則尹起莘之來誤以爲逆賊之來其實則非逆賊也以此說與許昕而許之昕所傳非臣之所言也　傳曰康景禧洪廷瑞拿問廷瑞曰聞於品官鄭弘祚弘祚供曰永慶家在官門五里矣身在四十里外逆賊盜名已久白日空然往來則豈有所謂名流者來會而五里之判官不知四十里之品官獨知之理乎若謂之潛來則矣身亦何以知之未嘗言于判官　傳曰洪廷瑞刑推委官啓曰鄭弘祚反復情狀已露亦爲刑推何如嚴刑各一次後放釋〇十二日白振民杖死有獄中疏而病甚不果上〇二十九日崔永慶在獄中自盡死鞫廳以不謹救護事啓罷都事康宗允〇西厓先生遇鄭相澈於　闕下問永慶獄事何如且言此人有高士重名獄事不可不詳審澈勃然作色頗有憾恨永慶語先

生據理論辨澈曰公既有此懷何不爲　上言之先生曰此大獄外人豈敢言惟御獄之人乃可伸理耳後永慶蒙赦出獄諫院啓請還囚永慶前在獄患肺瘘及再入疾轉劇求藥於先生先生即劑藥以送欲上疏伸救疏既成更慮無益而反重其禍不果上（見西厓年譜）初鄭澈聞逆變自高陽入城李貴與辛慶晉偕往力陳公平鎭定之意曰亡師平日爲台監眷々今日舉措若失士望則必累及亡師澈曰君輩之言正是吾當盡力行之未幾澈代鄭彥信爲相時獄事波漫濫及無辜澈不能鎭定以致狼狽至於鞫問之際有時沈醉戲談大失人心李貴與成文濬偕往極言時事曰公不用吾輩言以至於此澈掉頭搖手曰君之前言極是如此之輩非吾所能鎭定（見延平日記）鄭澈嘗於省座指永慶曰彼漢斫吾頸欲如此以手畫其頸因大笑柳成龍曰此非戲談之地人皆以而見（西厓字）爲謹愼君子季涵（澈字）爲虛妄君子謹愼與虛妄雖不同其爲君子則一也澈顧山海曰吾之所爲非戲也他日以余爲搆殺永慶之時欲以爲口實也成龍微笑山海

李魯疏

默然(見混定錄)○正言李魯上疏曰伏以事關君父義難終默鷹鸇之逐宜疾於無禮狐狸之問敢避於當道於此有人焉一人懷刃於手而謀奪其父之食一人夜指鳳鳥而謂其父曰鴟鴞也其父射之乃鳳鳥也然則前一人弑其父者後一人欺其父者也父弑之惡元有常刑欺父之罪獨無其律乎世徒知弑之爲可愕而不知欺之爲甚怵也是惡足以知父子之天乎鳳鳥之死不足惜也見欺之痛可忍置乎其弑其欺皆出於無父之心苟至於欺不還於弑矣懷刃而弑之者身陷於大辟而父則無過焉欺其父使射鳳則非惟面慢之可憎陷父於不義是可忍也孰不可忍使善治獄者覈之應與挺刃而刺之者同科春秋之法尤嚴於誅心者以此夫頃者朝家不幸逆賊之變出於　聖明之世凡有血氣者孰不欲口啗其肉而身寢其皮孰不欲窮尋極詰而剪除無遺乎雖然巨憝既滅餘醜亦盡苗民之蠢動不害虞禹之文明王敦之稱亂無損晉帝之中興亂臣賊子何代無之此豈足以庇　殿下之治而爲　殿下之羞歟臣等之所以痛

心切骨者　殿下見欺於奸人幽處士於犴狴而壞節義於窮壤也崔永慶漢中人也名重見嫉屛伏南鄕而其制心制行之淺深高下臣等亦不敢知但朝廷徵之以隱逸士類想望其風致爲昭代之處士也明矣古今天下雖甚無道之世曾未有殺處士者也彼必欲殺之而無其辭則枉加以吉三峯之名拘係而困毒之至死而猶未厭焉慘矣奸人之禍也　殿下深拱九重堂下千里初豈知其眞贗哉然而猶不欲便令訊鞫豈非聖智天縱亦疑其非眞也歟若　聖意果以爲眞則天怒震赫不俟日而誅之何乃隱忍持難竟不下一杖乎竊想永慶之魂含冤結氣耿々不昧於重泉之底矣臣等不爲永慶冤而爲　殿下恥之何也遭讒被害自古聖賢之所不免則一四而死奚獨永慶爲冤哉第念　殿下以睿知操制萬機以神武經緯一世豈意奸人欺誑侮弄少無顧忌乎鹿之非馬奏庭左右無敢言者是秦國之人知有趙高而不知有二世也永慶之非三峯殿下之大小臣工至於閭巷間愚夫愚婦無不知之莫不潛悲隱痛而

終無一人為　殿下言者　殿下之勢豈不孤且危哉思之憾矣不覺寒心梁千頃等誣疏之時臣等非不欲冒死封章下而陳永慶被誣之寃上而洒　殿下受欺之恥而紛々瀆呈有類甲乙之訟實非儒者近言之義亦意　殿下之終必自覺而矯首引領也嗚乎恭顯之四望之梁冀之殺李固擅也矯也非以他名瞞告而使其君也後世若有繼朱熹綱目之筆者必大書特書曰殺處士崔永慶其為　殿下之累曷勝道哉此臣等所以深不忍而甚未安者也嗚乎勢可以無天而難誣者理々可以無人而難恃者勢々之所淫止於一時理之所存流於万世明知其非三峰而在朝之臣惴々慄々莫敢言其非者非一時勝天之勢乎　殿下之隱忍持難不下一杖而愚夫愚婦之無不潛悲隱痛者非万世難誣之理乎如其不然是人心天理可磨滅也天經地義可澌盡也伏惟　殿下始焉疑之中焉悟之終必悔之夫既悔之矣則陰翳一掃太陽重明万物咸覩庸何歉乎寧不快哉當途豺狼已入　聖鑑而伏莽狐狸尚漏天誅伏願　殿

下懋念益戒之辭惕懲郭亡之故深察小人之情狀曲憐良善之無辜申
命錦衣府更推鄭大成嚴訊言根以定搆揑欺罔之罪昭示典刑如大
明宣宗皇帝之磔臧清於市則君臣大義不至泯滅而　殿下至仁至公
之本心亦得以暴白於天下後世矣國初河崙趙英珪等以私嫌椎殺車
原類之族　太宗大王知其誣陷竟伸寃枉致祭原類特　贈門下侍中
偉哉聖帝明王之舉措豈不使天理昭回而人心快活也耶嗚乎鷺不可
以爲烏犬不可以爲羊三尺童子無不知也指鷺爲烏指犬爲羊則未必
不怫然怒之設使永慶無處士之名無君子之行而不過一匹夫苟欲殺
之宜以其名不宜掩冒盜號恣欺　殿下也掩目捕雀尙不可欺君罔上
之罪　殿下其忍容而不問乎甚矣溯人身在逆地心則樂禍欲陷儒賢
非混同黑白使　上意疑阻而莫適物情駭憤而無定然後得逞其胸臆
也乘時眮曝朋奸附勢鬼蜮爲謀萋斐成錦誕妄詭恠瀆進讒疏詆毀賢
南無所不至是何異鴞殺其父而嘗湯藥侍疾者曰不孝也亦何異沒首

溷廁而訴滄身清濁者曰穢漢也耶多見其自露耳昔盜跖譏侮孔氏而孔氏之徒若不聞也臣等亦宜任置囂囂而署及于此者盜跖不告於君而湖人欺罔 殿下也言發而不終豈人臣告君無隱之道哉天地鬼神昭布森列臨之在上質之在傍焉可誣也詩云相彼雨雪先集維霰易曰履霜堅氷至伏冀 殿下留神省覽焉○永慶弟餘慶蔭仕在京以諺簡論朝廷是非送于永慶 上惡之刑一次而斃○永慶文書中李黃鍾書有極詆時事以至逆變爲士林之禍於是獄事遂重 命拿黃鍾刑訊致斃（見日月錄）○李彥吉爲金堤郡守時還上倉穀十餘石題給汝立鎭安縣監閔仁伯告彥吉備給百餘石以此死（見掛一錄）○韓百謙取震吉屍因臺啓受刑一次（見日月錄）○申湜名在汝立門生錄被逮供曰曾與逆賊一不相通書札 上下書名湜者一張湜曰南中有鄭湜者又下其喪中問禮一張刑一次（仝上）金尙憲在瀋陽時與湜子得淵同處得淵力言松江欲與之相好而厥爺不答故搆誣云（見石室語錄）○金憑素與汝立不相得成隙有風眩目

李潑等籍沒

寒觸風淚流鄭賊磔尸時百官序立適日寒淚流累以巾拭曾與白惟咸有隙臺啓以爲哀泣拭殺之自是朝野側目 見諸溪記聞 ○十月初二日委官鄭澈啓李潑等家籍沒事○初三日政院啓曰昨日委官啓辭李潑等家籍與否他大臣一時議啓事 允下矣遣問議郎廳收議平會于一處收議 答曰命招議啓仍 傳曰禁府堂上亦爲命招○同日二品以上密啓收議入啓 備忘記曰李潑汲洁等按律定罪事在不疑而群議如此當從群議矣余觀大明會典有逆外籍沒之文然則雖非賊逆有籍沒之法矣永樂時夏元吉因事籍沒此則雖非大罪有籍沒之典矣古者多有籍沒其家之事我朝亦有前例况與逆賊結爲心腹合爲一體同謀之迹實著諸賊之招情狀昭昭天地之所不容者乎其不能取服明示正法失刑甚矣今不籍沒其家不足以嚴討逆之典洩神人之憤李汲潑洁白惟讓曺大中護逆凶悖怨上不道幷籍沒事議啓右相柳成龍議曰罪人必承服而後有籍沒之法今此數人皆不服而死殊爲未安諸議幷以未取

安德仁斥鄭澈諫院合啓

脤遞定籍沒或有後弊爲啓○十四日 傳曰李汲潑浩白惟讓曾大中
家籍沒
辛卯二月二十九日吏曹判書兪泓叅判李增因推考 命遞之叅議李
德馨病未肅拜 命招開政不來 特旨以右相柳成龍兼吏曹判書崔
興源爲叅判副提學李誠中爲忠淸監司行護軍李海壽除驪州牧使○
儒生安德仁等(李元長 尹宖 李瑱 李晟慶) 上疏詆斥鄭澈誤國 上引見問何事誤國
對曰爲大臣沉于酒色其誤事必多 上曰酒色豈爲誤國諫院合啓曰
鄭澈性偏多疑好同惡異汲引所好廣植私黨群聚其門日夜如市擅弄
朝綱恣行胸臆威制一世莫敢誰何至於闕中爲政私招銓郞指揮注擬
使之停留政事欲引外任之同志者則陰嗾言官故以微罪彈論且與宋
翼弼兄弟結爲心腹接置鄕家及其 下敎捕捉飾辭待罪猶且隱置與
之譸張論議自 上判決之訟切制訟官必欲改決丁巖壽等拿來時巧
生救解之計密令淹留中路不卽就訊使臺諫論執章布上章加以縱酒

兩司啓罷柳拱辰

兩司啓罷鄭澈榜罪朝堂

荒色蕩毁名檢國人醜之罔念羞恥外假謔浪實使娟嫉及其肝肺盡露無所自容而猶不畏戢浮薄愈深請罷職舍人白惟咸締結鄭澈爲其心腹主張時議擅弄朝廷進退在手威福由已勢焰益熾縱恣獨甚請罷職　上曰私招銓郎彈論外任的指其人具着顚末以啓回啓曰盧稷爲銓郎時私自招去外任則閔定命崔洙金澥矣　答曰相職既免不須罷白惟咸事依啓○閏三月初六日兩司合啓大概吏曹正郞柳拱辰人物麁庸檢閱李春英爲人浮妄出入宰相之門云云請幷罷職　答曰依啓○十四日兩司合啓大概領敦寧鄭澈擅弄朝綱裁制一時請罷職　答曰依啓○十六日　傳曰古者罷黜大臣榜示朝堂所以昭示罪狀於國人之耳目以懲後人也今此鄭澈罷職承傳依古事榜示朝堂○六月二十二日都政吏曹擬白惟咸柳拱辰於學官望　上震怒教曰白惟咸朋奸黨邪弄權亂政薄示譴罰於是身幸矣纔罷其職叙命未下乃敢隱然擬諸師儒之望試余淺深豈欲以此輩冒居函丈導廸多士俾皆學其汚險

憲府啓
請鄭澈
遠竄

之術耶問何官出言擬望乎對曰正郞尹㬇先出言　命同參堂上推考
㬇拿囚捧供　上以爲指嗾之人詐以不實則刑推更問仍　命削職於
是兩司揣　上意以鄭澈白惟咸柳拱辰李春英等卽是奸凶而不卽正
罪避嫌　荅曰鄭澈之他罪姑舍惟其陰囑湖南之儒搆誣呈䟽烝擧一
代名卿士大夫之異己者盡驅之逆賊之黨期必屠戮殲盡而後已及其
奸謀未售肝膈將露自知其勢窮辭迫又嗾臺諫脅制君父終得以遂其
志惟此一事求之古奸鮮有其比其心之慘毒鏌鎁爲下念之令人氣寒
○二十三日大司憲李元翼執義金玏在外掌令趙仁得尹覃茂持平李
尙毅鄭光績大司諫權文海獻納金敏善正言李廷臣尹曎等合啓曰鄭
澈本以剛愎之性常懷怨懟之心乘國家不幸之時竊居非據之任謀擅
國柄廣植私黨日聚浮薄之徒締結陰險以傷人害物爲心至於政廳郞
官公然招去使　殿下不得爲政專擅己極同列大臣視如仇讐外若親
厚內實娼嫉入侍　天威之下與李山海外若同寅協恭者然恣行撼罔

且於稠廣之中呼柳成龍姓名顯加侮弄黃愼將赴北評事而急於進用
托以望輕論遞旋卽歷通淸班金瀣閔定命崔洙方爲守令乃以微失劾
歸洪仁傑之居官別無聲績以結婚之親過加褒奬至陞堂上宋翼弼兄
弟實是叛主之奴而匿諸京家至於妻妾混處凡百凶謀秘計無不謀議
啓下已決之訟迫令該官改決丁巖壽等陳疏實非多士所爲澈之二三
門客承其指嗾以成其謀誣聚者若干人充載疏中幸賴　聖明洞燭其
奸　命遞罷相職以示薄罰之意爲澈者所當杜門省愆之不暇而日聚
私黨日夜謀議公辦酒肉官馱妓工往來遊宴於江湖此果獲罪君上退
伏惕慮之意乎至於劾罷其職榜示其罪之後猶知不戒擅行閭里出沒
諸處怨天尤人無所不至或以削職罷動藉欺撓功臣其他極凶極悖耳
不可聞口不可道之說爭相煽動將啓國家無窮之禍罔極之罪可勝言
哉請削職遠竄以爲植黨專權脅君擅國者之戒焉白惟咸柳拱辰李春
英等交相朋比濁亂朝廷請幷　命遠竄　答曰依啓澈配晉州惟咸春英西道諫官

兩司合啓尹根壽削奪

啓曰惟咸等定配禁府敢生營救之計或西或南擇其便近非屛四裔禦魑魅之意請罷禁府郎於是改竄惟咸慶興拱辰慶源春英三水○二十五日兩司合啓曰鄭澈罪惡靡有其極而苟非黨與爲之助張聲勢則澈無所售其奸右贊成尹根壽性本輕佻加以險邪自少交結皆戚里也當澈之擅用國事奔走其門有同奴隷陰謀秘計晝夜共議且與白惟咸結爲婚媾益固朋比之勢判中樞洪聖民外飾儒名內實陰凶初秉銓柄擅擬趙憲謀爲網打士林之計及爲憲長百計搆捏托翻獄之說幾陷相臣於不測之地平日所經營莫非助成奸凶之勢擠陷異已之說出按南服常懷怨懟凡百機務亦不經意及以勳盟上來澈極力圖留遲延不發驪州牧使李海壽賦性邪毒見棄淸議常懷怨懟快々鄭澈得志之後聲勢相倚以助陷善類爲良策以汲引私黨爲急務常以謀害相臣日夜經營任爲己事歷抵公卿之門遍探可否爲正論所折終不得遂其意襄陽府使張雲翼本以浮薄之人性且陰險奔走權門如醉如狂爲澈鷹犬恣行

兩司啓請黃廷彧罷職

噬囓此四人等爲澈羽翼罪不容貸請幷　命削奪官爵　答曰依啓根壽元勳只可罷職○七月初二日兩司合啓曰兵判黃廷彧猜險貪饕泛濫鄙陋不可勝言自托國婚之後驕橫益甚人或警之必奮然曰不過失一兵判耳勳府尙存右承旨黃赫自少無賴不容人類自言鄭澈雖失勢我則托婚於國李山海柳成龍可圖澈之不復入不患也此父子朋奸黨逆豈以堂々國家下婚於無行之家乎戶判尹斗壽搆陷士類羅織無辜無非此人所指劃左承旨柳根去就惟視炎凉雖澈之奸疑其反側而不信乃亟附鼠伏方在喪中昏夜伺隙黃海監司李山甫締結權奸合爲一人司成李洽趨附諂媚無所不至人或有言則必攘臂大言曰小人之名吾自當之正郞任鉉一從指嗾謀陷大臣禮曺正郞金權陰譎朋比曲護私黨高山縣監黃愼托爲反獄之說誣陷大臣使其計得行則必至空國而後已其補外怏々憤怒司果具宬秘迹出沒造爲無根不道之言請幷罷職　答曰風聞之言不無失實兵判乃元勳黃赫豈如是乎尹斗壽寬

兩司劾前臺諫請罷

厚有才智柳根文藝之士予甚惜之此四人不可從李山甫以下依啓（見上月錄）〇初五日兩司論劾前臺諫承權奸指嗾論啟丁巖壽等竄拿　命并罷職　答曰依啓（丁巖壽在鄉未捕洪千璟逃躲梁千頃姜混等在京就捕訊問以渠之疏卽澈之指嗾承服斃於沙杖）〇初六日又因臺啓竄洪聖民富寧海壽鍾城雲翼穩城根壽削職又所啓鄭澈之罪大惡極國人所共憤禁府之配明川已爲可駭自　上移配南方便近之地距本家數日程與窟穴私黨交相往來謀議不可測請改配

鄭澈配江界

於是鄭澈改配江界〇十七日　傳曰爲奸臣鄭澈所搆陷排斥者如有其人并收叙擢用〇二十日鄭澈押去都事李台壽到順安馳啓以澈病重不能趁時押去云々　傳曰李台壽不畏朝廷押去奸賊不嚴使任意徘徊留連七日之程幾至二十日拿來推鞫遣他都事押去鄭澈賦性狡猾姦毒旣到配所交通雜人未知作何等罪狀嚴加圍籬可也〇己丑獄偭於翼弼而成於澈從傍左右之時鵝溪判銓殆十年西人頗不得志澈以前判尹久在散地翺翔近圻及獄起牛溪翼弼輩勸之入澈卽日進闕

兩司合啓

中人坐政院政院玉堂諸人莫不驚駭失色澈進密箚言朝廷治獄不嚴
上乃拜澈爲右相專爲按獄數日牛溪以吏叅上來翼弼兄弟居閒往來凡諸謀議莫不叅同兪泓黃廷彧具思孟洪聖民爲聲勢白惟咸具宬張雲翼黃赫李洽柳拱辰承下風成輅李春英宋寅弼翰弼爲腹心趙永善爲瓜牙其餘亟附奴使如梁千頃姜海洪千璟丁巖壽者殆不可勝數於是別遣兩南御史又密諭各道監兵守令譏察逆黨逮捕旁午或騰傳飛語驚動聽聞或誘脅死囚誣爲援引百計羅織三歲鍛鍊東人名士駢首寃死者殆千餘家人心憤鬱國言未已未幾 宸衷大悔悟澈渾及其黨幷列名聲罪榜示朝堂澈以首惡安置江界見桐巢錄○八月初八日兩司合啓曰洪聖民李海壽尹斗壽黃赫等朋奸作惡請遠竄上護軍朴漸黨附鄭澈爲吏叅時汲引憸邪布滿要津助煽凶焰請削奪忠淸監司李誠中以士類中人往來鄭澈之門下預聞謀議請罷舍人禹性傳好生詭異之議膠持公論使不得行且黨附鄭澈請罷黃赫得罪朝廷國譖不可下

洪汝諄請鞫梁千頃等

金誠一請雪崔永慶

行於行若狗彘之家請改定　答曰依啓黃赫削奪官爵門外出送禹性傳素多人言出於賊招賊札者非一此人十餘年徘徊於外頃者再入侍爲人甚陰險且黨護鄭澈云不可止罷削奪官爵婚事匹夫不可失信況千乘之主乎不可改卜（聖民富寧海壽鐘城斗壽初配會寧改配洪原尋移海州）○九月大諫洪汝諄啓曰崔永慶爲吉三峰之說不過鄭澈陰嗾梁千頃兄弟及姜混等使之做出而殺之請拿問千頃等　答依允遂拿囚嚴刑囚任禮臣等幷十餘人不問獄官仍鞫千頃等以諭情爲限千頃等以其蹤爲澈之所指嗾承服幷斃於決杖之下○副提學金誠一因朝講請雪崔永慶寃死　命議大臣復職

壬辰五月初二日　大駕西幸到開城府有一人出行俯伏問何言對曰願召鄭政承　上命放鄭澈赴行在（見懲毖錄）　大駕到寧邊問駐驆處於諸臣或言往北道或言往龍灣而鄭澈曰江界甚好請幸江七人皆相顧愕然　上從李恒福議定幸義州送世子於成川至於分朝兪泓請從世子

上不許臨行泓伏於路左辭去內官累啓泓請辭　上不答仍爲落後人問其故對曰從懷恩而北者非忠臣其後錄扈　聖功泓應在錄中上一筆句之不許叅錄○西厓日記曰余在安州鄭澈以體察使來見於百祥樓上酒半忽曰公謂我搆殺崔永慶然否余荅曰公心不可知以形迹觀之似然故果有是言澈怒擲盃於地起行數步而還坐余與傍人相顧一笑而罷○柳濬上疏請伸父寃曰伏以蟣虱微臣遭此孔棘痛　廟社之邱墟衣冠之左衽西望摧心仰天泣血而不揆不才忘身奮義與召募使李廷鸞從事官洪麒祥倡義於安城全州等地艱關跋涉得達義州臣猥蒙　天恩濫受軍資監叅軍蹶踖戰惧拾躬罔措第念臣父夢井叨荷隆　寵超資六品累受郡府皆有治聲不幸本居羅州與逆賊爲同道之人名連蓮榜有同年之分及差隣邑之宰雖有相問之札豈知陰蓄逆謀潛養凶惡乎當其照獄之時　聖明洞察臣父之無辜自本家定配他道事曾已　傳教而橫罹拿鞫竟死刑訊其爲寃枉擧國所共知人人所

黃廷彧三省推鞫

權愉論死寃

鄭宗溟疏

共憐也 聖明下釋使流放竄黜之徒皆得還朝布在顯揚而臣父獨不蒙 恩猶未伸寃逢此再造之日開獄之春昆虫草木咸囿 聖恩臣父泉下之靈想必掩泣於冥々伏願 聖明特察其寃命復臣父之官則豈徒小臣粉骨而效死抑亦先臣結草於地下矣

癸巳八月黃廷彧赫三省推鞫減死定配吉州兩司啓請依律定罪盖亂初以金貴榮陪臨海君往咸鏡道廷彧赫陪順和君往江原道兩行俱往北道爲土人所縛與賊廷彧赫等稱臣於賊又言關伯殿下及到釜山解送本國故有此三省之鞫而以順和妻父得不死○十二月八日鄭澈死

甲午五月前縣監權愉上疏其中一欵山林之士寃死獄中姦臣搆陷快其私忿而歸怨於國云々(指鄭澈) 上下教曰山林之士指誰而言也政院啓請招權愉問之愉對以崔永慶○十九日喪人鄭宗溟弘溟等上疏訟其父寃而不報特以喪人而不之罪焉 傳于政院曰崔三峰之言其時賊招則有之鄭緝則予親鞫之而緝之招辭無此言矣崔永慶已令追贈

諫院啓

而當初還都之日聞永慶妻子飢餓將死命該司給料賑恤矣未知給料而存恤乎（鄭緝招無三峯之言而宗溟誣言故有此教）○二十日 傳曰故司藝崔永慶以山林之士奸臣挾憾乘時搆陷冤死獄中追贈伸冤事下吏曹○二十七日正言朴東說啓曰同僚以國家 贈崔永慶官爵欲論鄭澈搆陷之罪臣以爲永慶以山林之士冤死獄中孰不爲之痛憤誠不可不論第惟其時自 上下永慶家搜來四韻詩澈對以癸甲流傳無根之詩且永慶不能詩非永慶所爲 上曰永慶何如人澈對以居家孝友自 上以爲觀其書可知孝友又尹斗壽新爲都憲澈貽書曰年少輩爲此論須力遏之以此觀之澈身爲當國大臣未能鎭定當以此論若以乘時擠陷言之則無乃寃乎况再鞫時臺諫力主此論者云此可罪也大司諫李墍以爲澈雖有此等言語不過陽與而陰抑之云云臣妄信平日定見相與反復四五勢難苟同請罷臣職又曰凡人有小人之心而行君子之事則豈可以小人之行論之乎鄭澈雖有陷害之心旣有伸救之迹則不可謂陰嗾搆陷

答曰予未知此間事亦未知某人所爲然但永慶爲毒物（指澈）所害則明矣余命放之而竟不得免終死獄中加以自死之名天地間其冤極矣噫予朝夕當退之人也故欲伸其冤於予在之時百年後雖歸見無慚色矣予意只在於此若其是非則自有公論難將一人手掩得天下目如予昏迷之人如坐針氈上何能知之可勿辭退待物論○大司諫李墍司諫李尙毅獻納崔瓘等啓曰故寅城府院君鄭澈剛偏忌克娟嫉是事擠陷異己睚眦必報常恨崔永慶斥言其奸狀挾憾懷忿欲逞其毒者久矣適乘逆賊之變便生擠陷之計做出無形不根之說遂成其獄及其推究無狀白　上特命放釋則陰嗾言官更生罪目竟使瘐死獄中一國之人莫不稱冤今者　聖上廓日月之明垂天地之仁恤其妻子又爲　贈職晣晣所及孰不感激伸冤誅惡乃帝王之大政而不可偏廢故臣等欲論澈誣殺善士之罪而正言朴東說以永慶之死非澈之罪實出於當時論事之人臣等之意其時擠陷永慶無非澈之指嗾今不可追咎許多之人以

府啓　史斷　申欽啓

啓驕擾之端故欲止論鄭澈而論議不一至使同僚引避專由於臣等之無狀不能取信而然也　答曰予只自遂溺卿等何必辭○府啓請李墍李尙毅崔瓘出仕朴東說遞差　答曰依啓○兩司論啓鄭澈擠陷無辜之罪又　命追奪官爵　答曰當今君臣但當枕戈日夜以鍊兵討賊爲事而已自餘他事置之度外騷擾不可斟酌勿論可矣（特大司憲金宇顒執義李睟光掌令沈源河奇自獻持平朴承宗大司諫李墍司諫李尙毅獻納崔瓘）史斷曰澈褊性妄言輕躁浮薄喜調好謔自招怨尤至於崔永慶之係獄也與永慶不相能國人所知也身秉國權卒致之死假手之言烏得免乎加以短於應務脫於處事體察兩湖人心未厭奉使天朝失於專對罪戾相尋暨身之沒而不止焉○八月初七日執義申欽啓曰同僚以鄭曄玉堂前箚鄭澈所見不同之故將爲啓罷臣意竊有所未安今日之議右澈者以爲伸救永慶攻澈者以爲搆殺永慶二者均之爲失中澈身爲大臣不能遏絕不根之說脫永慶於瘐死則雖有伸救之言固難以伸救論若以此指以搆陷謂陽與而陰抑則其

罪名亦大逆庭惟其落於一邊不能斥絕浮議使永慶不免於死是其罪也論以此律則受罪者可以無辭言者亦不失正而玉堂之論有異於是曄之所以不能無異同於其間若摘其少異而不揆實情槪以營護奸臣斥之則其流之弊將有不可勝言者矣○大司憲金宇顒掌令奇自獻等啓曰永慶本以山林守道之士遭時不幸爲奸臣誣陷寃死大理此固古今之至痛而天日重明幽枉昭雪奸臣罪惡亦已暴白於一世而頑者兩司論啓之日玉堂亦欲并擧而修撰鄭曄敢執私恩營護奸臣沮抑公論使不得行此是重淵之微陰其漸不可長也欲論鄭曄執義申欽以爲澈於其時果多誤事若論他事則可矣若永慶之事在 上前以孝友稱之豈有孝友之人爲逆之理且吾嘗以可人許之以故鄭曄不得參論云臣等亦非論曄之爲人可不可只欲破其私護之見以扶國是而已國危雖急存一日則當立一日之公論豈可諉之騷擾而泯々默々日趨於委靡之域也 答曰鄭澈於予前以孝友稱永慶予思之不能省得但尹海平

言其至孝石梯等事則聞之矣○憲府啓大司憲金宇顒執義李晬光掌令沈源河奇自獻曰故領敦寧府事鄭澈質非端良性本險薄遭値國運不幸逆變起於搢紳潛懷樂禍之心輒肆逞憾之計乘時伺隙擠陷無辜崔永慶以林下之士固窮守道無與世事祗緣平日知澈奸邪論議之間不少假借以故澈極意謀陷敢以無根之說百般羅織必致其死而後已儒林喪氣行路咨嗟其用心慘毒極矣此而不正其罪將無以扶植公論慰答人望輿情憤鬱國言愈甚請追削官爵以爲人臣懷奸害物者之戒焉再啓曰臣等每念崔永慶之冤直欲籲天而無從也盖永慶平日常以鄭澈爲索性小人澈心常啣之適遭逆變陰嗾其黨之無賴者做出無形之言一則曰吉三峯二則曰崔三峯而終曰三峯是永慶也自唱自和使作尋常說話傳播國中人皆飽聞然後方爲起獄 天鑑孔昭察其冤枉特 命放釋而百般羅織竟致其死既死之後猶未快意反以理屈自盡爲言雖祖珽續百升之謠南袞成走肖之讖亦不如是之陰慘也噫發縱指示者澈也或歸罪於

鷹犬彼鷹犬者何足掛齒牙間哉此無他恐其頭顱之見破而爲遷就其辭說况其指嗾之事顯出於千頃之招乎其情狀之昭著如是故申欽避嫌之辭亦曰落於一邊使永慶不免於死是其罪也而且諉之於騷擾事之是非則其亦已知之矣若謂澈不殺永慶而欲爲營護則非但得罪於萬世公論亦必得罪於天地鬼神矣頃者兩司論澈之時玉堂亦欲上箚而前修撰鄭曄沮遏公論使不得發且値引對他員當入而曄自求入對兩司陳啓於　榻前而曄獨默然蓋恐他員入則必發其論故欲以身當而沮其事也其爲護澈之計則得矣獨不思万世公論何哉夫公論國家之元氣也國勢雖危公論不可一日而不立一日不立則元氣索矣是無朝廷也彼悠々之論溺於私意固不足爭辨如鄭曄者敢逞邪說抑止公論而無所忌憚若又置而勿論深恐元氣益弱朝廷日卑故不得不論此一人以扶國是請罷職　答曰鄭澈事論之恐汚口置之可矣永慶之寃予願當之宜其亡國啓辭依允○初八日大司諫李墍啓曰頃者伏見申

欽避嫌之事右澈攻澈者均之爲失中觀其指意無非游揚辭說多少請張一以掩鄭曄護奸之跡一以伸救鄭澈而前日兩司之論爲失中臣何敢自以爲是而處諫院乎○司諫李時彥啓曰玉堂陳箚時鄭曄之論臣未知其情概第念方今讎賊肆凶朝野洶々危亡之禍迫在朝夕在朝臣僚所當協心同力泣血盡瘁以圖共濟艱難之万一寧可及他念乎一鄭曄論罷實非今日所急引嫌而退○正言李時發啓曰臣於鄭澈崔永慶之事未詳其曲折概以所聞則永慶由澈而死趙盾猶不免戕君之惡殺永慶之罪澈何說之辭而後日公論奮發在所不容已也若鄭曄之心果出於執私營護則曄固爲罪而臣愚抑有一說焉前日追削之請未 允先停雖似未快然既得以雪寃重泉化沾既骨使國是有歸則揆以今日之勢止此似得其餘些小論議自就消泯設有之々姑且忍之可也今又轉成一節斥其異同爭論不置漸成騷擾人皆憂惧將來之事似不止此臣恐論議定時賊已渡江矣引嫌而退○正言金涌啓曰鄭澈搆殺永慶國

人莫不冤痛臣雖未參前日追削之論其公論之不可遏凶謀之不可護昭如日星万目皆覩今旣論之則不可不卞其是非而臣不能取信於同僚引嫌而避○初九日掌令李慶涵持平趙守翼等啓曰同僚欲上箚論時事而其中有伸救冤枉一條盖鄭澈搆殺永慶事也鄭澈以當國大臣不救永慶之死誠不爲無罪矣然謂之搆殺則臣未知曲折安敢以莫大之惡名加於人乎追咎已往之事惹起不靖之端臣恐削澈之職不必使凶賊竪降幡而只益朝著之騷擾也引嫌而退○執義奇自獻啓曰臣前日已參此等論啓今見李慶涵等避辭與臣不同不可仍冒引嫌而退○掌令柳永詢持平李鐵等啓曰臣等因一國公論將上箚陳時事而其中伸冤枉定王法一欵乃欲伸無辜被禍之冤正奸臣誣陷之罪而掌令李慶涵持平趙守翼論議不同至以騷擾不靖顯加詆斥勢難仍冒引嫌而退○大司憲金字顒啓曰鄭澈擠陷無辜云云臣本無狀其時落於謫籍罪合万死而　聖恩寬大賜環還朝至於冒添本職當此危迫之際掀張

金玏箚　院啓

公議蕭清朝論決非所堪當初猥辭而不獲　兪命至于今日輿論所在
不敢不言而動被立異以致公議不張而益增騷擾之弊此由如臣者冒
居重地不避嫌疑擔當論議之故也引嫌而退○副提學金玏上箚曰公
論者國家之元氣也衰微者以此而振之危迫者以此而扶之旣不可不
養於一日亦不可不白於万世盖無是則氣盡而餒矣鄭澈之搆殺崔永
慶下而暴白於國人上而洞澈於　聖鑑此固天下之公論不可一日之
或息不可一人之或間也明矣申欽之言傷於抑邪時發時彥之說落於
遷就皆不無所失而若金宇顒奇自獻之明論鄭曄李墍之前擧追削之
議金涌之不可不卞是非者悉出於公論之所在則人之爲異辭者有何
害於其間哉請申欽時發時彥遞差宇顒自獻墍涌幷　命出仕　答曰
依啓○初十日院啓曰鄭澈之行胸臆殺無辜得罪於万世公論　聖鑑
洞燭國人昭知特其罪名未加耳護澈者求說不得或稱時非可論或謂
非所可爲不恤國是一何紛々至此也澈之乘時搆陷者不獨崔永慶一

憲府啓

人至于今日肝膽盡露十目難掩國言愈切而謂之不知曲折可乎掌令
李慶涵持平趙守翼遷就爲辭過慮騷擾不可在職請　命李慶涵趙守
翼遞差奇自獻金宇顒柳永詢李鐵出仕　答曰依啓　傳曰不獨崔永
慶云々某々人指的言之乎院啓曰非必的知某々人也物議咸以爲其
時爲潝所忤者則雖或不知逆謀而多爲潝所陷故如是啓之前日　聖
教所謂以逆黨爲陷穽是也　答曰知道○大司憲金宇顒再啓曰臣以
罪戾餘蹤濫居言地當此危迫之秋思效一得以報國恩於万一而跋前
疐後動遭異議盖臣之愚意以爲致今日之禍者皆由奸臣誤國多殺無
辜以失民心故也不伸寃枉不正王法則無以慰答人心而恢復之望益
遠矣此固一國共公之論輿情所同有不可遏者非臣一人之私論也而
獨不思身落當時罪籍有可避之嫌而冒犯人言直前担當無以取信於
世而徒爲競卞之端所以一發而遭申欽再發而遭李慶涵趙守翼以至
李時彦李時發鄭曄之徒爭立異議愈出愈新盖此一種議論根深蔕固

有難以口舌爭者而臣以綿力薄才且居嫌疑之地決無可行之理且今國事日急安危決於呼吸而以如臣者居此地無益於事而惹起不靖之端紛紜論議未有定時而國事愈至於不可爲之地豈非可憂之甚者乎若去一微臣而朝臣和協時事有濟則固臣之至願也身雖万死必無所恨矣何敢冒居匪據以妨賢路乞 賜斥黜府啓金宇顯以形迹嫌疑不言所當言殊非置諸言地之意請出仕事 答曰依啓○十二日司諫辛慶晉啓曰鄭澈以當國大臣不能救永慶之死固不無其責也至於挾憾搆殺乃莫大之罪如非的然明知曲折則誠不敢以極惡之名加於人也又曰以一論議之不同臺諫被斥前後相繼鵷行草々百僚無色屈指見在能有幾何人互相異同一鳴輒去其何以不爲空虛也哉朝著不靖人心不和國事終未知如何也臣所見與李慶涵無異引嫌而退○獻納崔瓘啓曰前日叅論鄭澈辛慶晉避辭顯被詆斥不可在職引嫌而退○正言鄭經世以辛慶晉崔瓘處置事簡通于正言朴東善東善之答乃相牴

牾故引嫌而退○正言朴東善啓曰當初崔永慶之死不厭衆心其時樂澈爲相不能鎭定浮議輕重得宜若以此罪之則澈當甘心而無辭若謂之構織則臣未詳曲折既以其時事竄謫經年因亂招還則不可謂不受其罪而永慶之追　贈亦足以雪寃泉下何必執此相爭惹起紛挐使朝著不靖國論携貳哉夫伸永慶之寃而又以其罪々澈則澈之寃無異於永慶也况今國恥未洒而惟汲々於攻擊異己樹立私黨鉗制一世使不得言不幾於空人之國而後已者乎引嫌而退○大司諫李墍大司憲金字顒掌令柳永詢李鐵持平朴承宗等啓曰曾叅此論顯被詆斥引嫌而退○玉堂箚曰辛慶晉則以爲一鳴輒去朴東善則以爲攻擊異己樹立私黨鉗制一世盖護澈之意實于中故作爲此等危辭以駭人耳目而不靖之端漸至滔天其沮公論蔑國是之失著矣請辛慶晋朴東善遞差大司諫李墍以下大司憲金字顒以下幷　命出仕　答曰依啓○府啓曰伸寃枉正王法爲今日慰答人心之先務而觀瞻所至急而不可緩者也

頃年國運不幸天啓禍階逆賊之變出於搢紳之間奸臣乘隙入秉朝權
幸國家之禍以爲一己逞憾之地　殿下當初極其審愼之意每以波及
爲戒凡在瞻聆莫不感激而澈身爲大臣非惟不能將順乃敢磨牙鼓吻
親行報復之計廣置爪牙下及韋布多張網羅打盡異己爲穽於國中以
爲陷人之具彼緝翩捷播謀欲譖言必先造作飛語自唱自和傳播聽聞
然後或致草野之疏或發臺省之章澈皆親自指授或手草疏略不顧忌
凡以睚眦被搆陷入死律者不知紀極一被指摘無得自脫人人狼顧脅
息不能自保誰敢抗言於朝明其寃濫如寒朗之論楚獄哉夷考當時之
事輕重惟係於澈意之好惡而出入人罪意之所好則或出於賊口而反
爲之伸解如南彥經之類是也意之所惡則或有不識賊面而擠被羅織
以死如崔永慶之徒是也由此推之餘皆可見其恣行胸臆傾危陰賊之
狀昭然明甚人所共見頃者申欽以爲當時獄事果多寃枉雖至重論亦
當矣李時發亦謂公論奮發在所不能已雪寃重泉化沾旣骨卽此二端

亦可見人心之所同然天理之未嘗泯也禍亂之生匪降自天職由一澈之故至於率土含嗟國言愈甚而澈等乃曰　上意如此我輩無如之何快讎於己而歸冤於　上其爲用心豈不慘哉罪狀彰的人人痛憤而刑章未擧王法不行且自變故以後亦無敢明言當時之事以感悟　上意者罪己之　教雖下而無一語及於冤殺無辜之事輿憤尙未快釋民心何由感動至於士大夫入則咨嗟稱冤出則袖手相戒不敢言此事者盖恐　殿下之或不悟而爲含沙者所中傷故耳臣等之愚獨以爲與其含口齰舌而積四方之憤以重國家之禍不若盡言於　明主之前而碎首於丹墀之下也伏願　殿下弘天地之量廓日月之明深燭輿情所在明敎大臣商確頃年逆獄其無辜冤陷者開列啓稟取旨伸雪以慰神人之憤而其奸臣挾憾害人者得罪於天下公論非　殿下所得以曲赦幷乞命削官爵以正王法庶幾朝野臣民釋然皆知罪之所在而拭目傾耳以觀聽朝廷之更化也　上例答○十一月初六日大司憲金宇顒上疏

兩司合啓澈請削奪

日頃年逆變之起不幸而有奸臣出於其間乘時逞憾敢行射影之計搆殺善士傷害平人以致怨歸朝廷國言日甚今當改紀之時宜正奸臣之罪且伸濫逮之冤允副人望以答天心乃今日急先之務固亦一國公共之議也第於此時臣之無狀乃忝臺閣之長欲隨衆抗論則以其時罪人有可避之嫌姑婦之言人誰信歟欲隱然退避則職在憲司居得言之地當事不言邦有常刑進退狼狽語默皆罪此由愚臣當初不自揆量承當重任之致也　答曰公論非一人之私事亦何嫌可勿辭○十一日兩司合啓請鄭澈削奪官爵以正王法　答曰依啓　傳旨曰故領敦寧府事鄭澈以蛇蝎之性懷鬼蜮之謀毒氣所鍾惟以傷人害物爲事頃値逆變入秉朝權幸國家之禍以爲一己逞憾之地當初　上以波及爲戒而澈乃敢攘臂皷吻廣置爪牙多張網羅織使艸野陳疏或令臺省上章澈皆親自指授或手艸疏略不顧忌打盡異己爲穽國中以爲陷人之具凡以睚眦被擠害者不知紀極姑以已著者言之崔永慶本山林之士無與世

事但其平生嫉惡如仇常以澈爲索性小人澈心常啣之於中樞府會議之日倡說嶺南有名士人黨逆者意指永慶欲起大獄因以陷盡一道士人適有力卞之者其說不行澈曰遣近臣于嶺右（時吳億齡爲御史）使之直向晋州徑詣永慶怨家欲探其言以成搆陷之謀而其家不爲誣訴奉使之人亦不從澈意其事遂寢更與其黨造作飛語一則曰吉三峰二則曰崔三峯終曰是永慶也自唱自和使作尋常說話傳播國中人皆飽聞然後方始起獄自上察其寃枉特命放釋而又嗾臺諫更請再鞫至以鑿山通道越境相從爲言夫以鄭賊當初托名士類人亦以士類待之永慶若欲相從雖遵大路而往來有何不可而必如是乎其言之陰譎如此澈又於稠中乘醉以刀擬頸曰永慶於吾亦如此其處心積慮欲爲報仇之計渠亦不能掩覆也於是百般羅織竟致其死既死之後猶未快意反以理屈自盡爲言至於啓罷禁府都事雖祖綎續百升之謠南袞成走肖之讖亦不如是之陰慘其恣行胸臆傾危賊害之狀昭然明甚有目皆見有口皆言

朴東說以爲永慶以山林之士寃死獄中孰不痛憤申欽以爲惟其落於一邊使永慶不免於死者是其罪也李時發亦以爲公論奮發在所不能已亦可見人心之所同然而天理之未嘗泯也況其指嗾搆陷之事顯出於千頭之招乎夷考當時之事不論其情理之輕重惟係於澈意之好惡出入人罪雖或出於賊口而澈意所好則必爲之伸解如南彦經之類是也雖或不識賊面而澈意所惡則横被羅織以死如崔永慶之徒是也以此推之餘皆可見至於舉國稱寃公議日憤則澈乃曰上意如此我輩無如之何快讎於已而歸怨於上其爲用心可謂巧且慘矣目今奸邪情狀彰露無餘而刑章不舉天討未行國是靡定邪議横生知有奸臣而不知有君父神人之憤久而愈激他日之禍有不可勝言者兵戈搶攘國事危迫而公論一脉未可泯滅若諉以時危而不卽快從則將無以俯順人心上答天意其於改紀之政恢復之圖不亦遠乎爲惡者身無存沒時無古今皆得討而誅之不可謂事之已往而置而不論是如爲昆追削官爵爲

只爲下吏曺 金宇顒製進 ○儒生文緯等上疏曰伏以不軌之凶出自搢紳之間潛肆異謀敢累至治幸賴　殿下之明　宗社之靈巨魁天誅奸黨雲掃一邦臣民疇不仰　殿下之聖武出尋常万々也哉然而　殿下用重典於亂賊在所不已而行胸臆者或假以逞報怨之術伺釁而動借隙而起譸張羅織簧鼓百端至使良善之人受誣而枉死則臣等雖跡遠敢不效愚而裨補涓埃哉臣等窃見故崔永慶受誣於三峰之說見囚於禁獄之中情未得伸乃自溘然永慶之一死亦可惜也國家之天憲豈不大可惜哉永慶本以簪裾後裔世居城中孝友之德耿介之行著於家而見於外半世居洛閉戶守靜不求聞達於　聖世而一二大臣知而薦之於朝則永慶自以無實得名爲耻歸來鄉邑養志邱園無意世味一以廢疾之人自處此則永慶之終始皎々者而至其學識則臣等不知其淺深觀其論古今興亡之迹評人物是非之歸裁以大義而取其大節每讀史記至於論東漢之敗二宋之亂未嘗不掩卷痛哭自非忠君愛國之誠好善嫉

邪之至者其何能至是耶嗚乎自我　聖朝而言之則求退難進之君子幾何人哉干名循祿之鄙夫亦幾何人哉難進者僅有而循祿者滔々則言者不此之取而反以　爲恠何哉以　殿下聖明之世而豈有此等論說耶永慶一生心行大抵如此曾是如是之人而忝不道之謀乎臣等請悉其受誣之因焉晉州人鄭大成以怯殺其兄見出於鄉校而不容於永慶怨永慶之斥己又有判官洪廷瑞以莅官不廉爲永慶鄙惡嘗造其廬拒而不納怨永應之排己及其逆變之作也見三峯之有說喜羅鴻之有網大成奔走於湖人之傾側者使之飛語於搢紳廷瑞揑造於搢紳之有勢者使之傳播於臺官嗚乎其黨之在朝者不少而窟穴乎狐兎群邪之在外者非一而瓜牙乎鷹犬萋斐貝錦譸張變幻則永慶之免不亦難乎當永慶之鞫也推求言根則大成自知情狀之難逭於　殿下之明而曰不知廷瑞亦知情狀之難逭於　殿下之明而曰歸之於鄭弘祚弘祚州民謂其可怯而歸之也弘祚亦人耳何忍亦出無狀之誣哉爲委官者當

昭揭大成廷瑞之情狀明其誣揑欺陷之心迹上告于 殿下〻布于朝
堂嗚反坐之罪正誣告之惡可也而大成則不問而放之廷瑞則只刑一
次而放之嗚乎 殿下嘗叙永慶而陞之六品之職矣又用永慶而列之
耳目之官矣是 殿下待永慶許之以山林處士則以處士而有大逆之
名所當窮極討覈其信然也則斷以大逆非徒正罪一世抑將大書史策
爲後世盜名者之戒其不信然也則究其傳引之徒正其誣陷之罪非徒
罪及發言亦當罰及傳引之儔爲一世搢紳間誣陷善人者之戒可也而
委官曾不以此裁稟於 殿下殿下亦不以此發問於委官人心之不悅
服於 殿下之刑政者此也 殿下以英明冠古之姿荷 祖宗生民之
寄賞善罰惡之無私如日月之照臨無一毫雲翳之掩靄者二十五年於
此矣而獨此永慶之獄受弄於憸邪無賴之徒卒使良善之人隱〻而不
得伸理者豈不可惜哉昔李固杜喬以変通朱鮪受誣而漢祚終以之亂
亡焉自古君子之罹寃豈不有關於國家之治亂哉伏願 殿下更推誣

永慶之言根明示刑典使傾軋之輩不得接迹於世而狐鼠之徒永絶於
朝著間不勝幸甚○前正郎朴惺上時弊十六條其九曰今薦紳分朋植
黨二十年矣知名之士交錯彼此愛憎既異毀譽各殊在傍具眼者雖已
明卞而外方疎遠之人未知其某爲君子某爲小人至癸未奸謀敗露之
後臣執其迹而察其心則李珥當權位未盛之時固已托根於奸黨而自
揣顯加排擯則恐反不容於士類陰懷射影之謀陽示調停之意一時善
類皆墮其術中及其當權秉政其威勢足以隮陷士類而後始出潛藏之
形影公加排斥無所忌憚詩所云如鬼如蜮者此之謂也如成渾與珥同
心一體之人也靜居山林一世士類妄相推尊其猥藉虛名以之盜天之
物而娟嫉善類與珥締結竟爲奸黨之魁實小人之難卞者也故臣崔永
慶初不知其心術相與厚善而及悟遂絶交焉渾卿之視如仇敵臣於是
始知珥渾爲小人之尤甚者也幸賴　睿鑑燭其奸邪群小之勢自至縮
消矣往在己丑逆賊出自搢紳不肖輩彈冠而相慶曰可乘此機酬此憾

仁弘䟽詆渾

記言

矣外托討賊之嚴內售報怨之計崔永慶孝友高行之人風節卓犖之士而至誣以辭連必置之死地而已其指嗾者成渾也搆捏者鄭澈也自公卿至士大夫震慴凶焰坐見奸黨所蔽而莫敢出一言以匡救焉竟至神憤人怨天怒於上而召外寇之難可勝痛哉夫道一而已進則尊主庇民退則獨善而垂教是吾所謂道也包藏禍心以欺罔國家而敢自附於儒者乎傳曰惟仁人放流之不與同中國伏願　殿下法大舜四罪之義體孔子誅亂政之擧下　教中外揭成渾誤國之罪嚴加黜削之典以解一世之惑焉○鄭仁弘上䟽極詆渾搆殺永慶不赴國難主和議諸事大憲黃愼䟽卞渾誣　上遞愼悉逐西人在朝者有好渾毒澈之敎（見黨議通略）○

記言曰初牛溪與守愚先生甚善沈義謙以外戚方貴用其人好任俠能致客禮接士大夫牛溪亦見待頗厚先生恥之遂絶不見時相國澈亦名位貴盛好節儉自遂名先生曰索性小人澈聞之怒及己丑獄起有告引吉三峰者而不得其人澈當論囚揚言曰南士有與賊通者遂令其客造

賜祭崔永慶文

言以爲吉者慶也三峯別號也賊徒故匿其名陰稱別號以此傳播衆口令人人習聞積疑已成獄既平澈白 上遣御史南中以安士民心陰令御史發崔永慶事以實吉三峰之語而御史吳億齡不從其指澈計沮乃使兩南監司兵使啓 上獄事復起而令先生對獄自陳與罪人通書來往若有罪無辭者而先生實無三峰之號也 上知無事卽釋之而澈又令兩司請再鞫先生卒瘐死獄中後 上悔之命追爵之廩給其妻子而深咎兩臣至謂凶渾毒澈云（）十二月 上遣禮曹正郎鄭弘佐諭祭于贈司憲府大司憲崔永慶曰嗚乎哀哉已矣已矣厥罪伊何禍嫁于己卿以佳士物外特立高風峻節足以礪俗肥遯十年生芻一束黃鵠高飛繒繳難施如何不幸未免卽罹乘時釋憾短狐肆毒鑿空造虛甘心速獄不殺不厭竟致瘐死寃氣干斗恨曷窮已凡在誣枉尙予之恥殲我良士胡令忍是禍胎因甲是誰之致鞫人忮忒亦孔之酷一怒遄沮予遂不克是非旋正昭如日星靜言思之痛心切骨死不復生只增咄々誅奸既死已

示我鉞慰歸泉壤亦既贈職追罪群慝以伸鬱抑予心之痛到此彌深是用賜祭聊展悲忱精爽尚在庶幾來歆

羅德潤疏

東史摭實卷之二

乙未春進士羅德潤等上疏略曰嗚呼本朝自開國以來邪正消長固多反覆至於貽禍士林斬絕國脉則莫甚於己丑之變目今國破家亡之兆未必不由於此凡有血氣者孰不憤怨扼腕欲討奸賊通天之罪而傷弓甫己餘惴尚存結口鬱々莫伸者有年于此矣幸今天啓 聖明离明旁燭辨別是非昭雪幽枉以叙朝野憤惋之懷此志士仁人盡言之秋也臣等請擧其綱而仰塵淵聽焉己丑逆賊之變起於搢紳之間而汝立初非放火刼人之賊實是欺天罔人之奸故在當時博洽多聞爲士類推許如李珥輩最初交遊推重加奬而薦用淸班者實李珥汲引之力也自癸未分黨而李珥身沒之後汝立改頭換面趨附於東々人旣無先見之明徒信一時之虛名不得揮而斥之是則未能擇交之罪也王莽之僞恭八万人頌其德陸棠之挾詐先儒信之不疑作爲家甥則知人之難古今之通患若原其情以差其罪則交遊稱許之責自有首受之地而餘當末減之

科矣如使朝廷諸協講明義理必如程子幷用熙豊黨人之議用人不以彼此進退只以忠邪取舍交契亦當以其人之賢否分別而不屑之於一已好惡公聽幷觀不有角立之端則其遇此變也正當各自引咎極陳鄭賊欺世之狀無使禍及士林是乃君子之責也鄭澈以狼愎之性乃生媒孼之計群聚不逞之徒以張其勢設陰穽以陷無辜私公法以復私讎挾平生睚眦之怨盡入於必報之地外以嗾浮薄之徒假一道之士論而熒惑　天聰内而囑奸細之輩藉臺憲之聲勢而搆揑不測思所以日夜挾攻而必置於死地倘微　聖明如日中天一世忠良盡陷於反逆之深坑矣其爲計可謂慘矣試以今日之黨禍擬驗歷代實是危機敗證是非之分自有後世之公論惟在　殿下明辨而審擇之如何固非在外之人所敢知也至於鄭介淸初非與於朝紳而特一林下藏修之士也其爲人禀性醇篤造履精確闡明道學爲世大儒常守橫渠以禮教人之訓九容工夫益加嚴密自非篤行力學之士知而好之者盖寡矣故世之樂放肆而

惡拘檢者譏訶詆斥而嫉之如仇讎澈以曲謹小廉慤竊虛譽自放於禮法之外奔走於勢利之場及其志滿氣得之後則耽淫於酒色之中連黨結侶者皆是無行檢冒廉恥之輩自知見擯於醇儒莊士之論乃敢自托於節義淸談之流一以形器法度爲芻狗終至於衒浮華無本實貴通達賊名檢而其知識才辨謀爲氣概又足以震耀而張皇之後生之浮誕輕佻不齒士類者相與扇縱橫捭闔之辯以持其說而漠然不知義理之爲何詠諧放曠以自逸於撿防之外其害天理亂人心妨道術敗風教者至於此而極矣介淸之學常以程朱爲宗目擊奸臣誤世之狀恐爲後學之弊敷衍先儒之論著一說以救節義之流弊其曰不知從事於聖門而不修義理之安張皇意氣之發以至於亡人之國者實指鄭澈假托節義淸談之弊也其曰高視天下而傲睨一世出於禮法之規不屑性命之正使天下之人皆有以自是而非人終至於群狡幷起睥睨神器云者實主朱子論東漢節義一欵之說而切中鄭澈欺世誣國之狀也其曰不要富貴

能忘貧賤這一邊雖似淸高那一邊實未免招權納貨使一世之慕效者相率而爲矯虛浮誕卒無以振作恢復之策亦主朱子之論而畢露鄭澈自誤而誤人之狀也然則所著節義一說實據先儒已定之論而其志專在於攻澈之欺世取寵以亂名敎者也由是老奸惡其平生心術被人點檢敗露於君子之正見無以遁其情於一世故欲爲蔽遮之術遂生射影之計乃於所著說上任加排字曰之曰排節義厚誣　聖聽至比於洪水猛獸之害榜示四方加之以逆黨之名古今天下安有如此之寃痛耶其爲說首言東漢節義較以功名則其高尙猶可激頑起懦晋宋淸談視之謀利則其氣岸亦足以矯情鎭物又曰不知明德新民之學又曰得罪於聖賢中和之道蓋明德中和固節義之所自出而介淸之所自勉而勉人者在是則介淸之說非排節義也乃培壅節義之根本而特惡其名爲節義而過激誤事禍人國家者也然則其爲說非自家創造之言也實祖述朱子之意以發明節義之實而朱子之論在語類三十四卷論語解子謂

顏淵章其曰東漢節義崇尚之時便自有這箇意思了當時節義底人便傲睨一世汚濁朝廷之意這意思便自有高視天下之心小間流入於清談又曰節義之士固是非其位之所當言宜足以致禍又曰後漢名節至于末年有貴己賤人之弊積此不已其勢必至於浮虛入老莊至論晋宋人物則又曰雖尚清高然箇々要官職這一邊清談那一邊招權納貨云々此朱子所以發明漢晋之弊而破的奸鬼之狀也盖節義本人心之固有而私意間之蔽於利慾而利其一身昧於義理而遺其君父故聖賢設教只是使人明其明德格致以知之誠正以修之如此則義理明而不惑於利害君父重而不顧其一身當其死生患難之際伏節死義之擧不期然而自不得已矣若徒知義理之名而不務義理之實則雖朝夕談之而及其臨利害處死生昧於是非而認欲爲理取捨暗於時措而守失爲得未免有屈於威武淫於富貴而自謀深君父輕矣黨錮諸賢其大義根於心死生不變其質則誠可尚也而不事聖賢之學不明義理之原惟以非

訐朝廷臧否人物激濁揚清爲第一事業便以爲聖賢之道不過如是而其處仁行義之實有所未達是以欲正君臣之義而粱冀之弑質帝也李固爲相而非但不能聲討顯戮反聽命受制而隱忍焉欲去寵昵之弊而宦寺之盤錯也竇武謀誅自失其輕重先後之序卒致士類之殲滅國隨而亡荀爽濡迹於奸臣專命之朝荀彧婿於唐衡之門臣於曹操之類是皆不知行義守節之實而然也若能有得於節義之實則其出處時措必不如是之乖違也所以朱子言漢儒以義理之學爲外學而南軒張氏亦嘆其於學有所未盡者也漢儒末流之弊猶有如此況激之假托而無其實者乎此介清說之所以作也曷嘗有所謂排節義者哉噫東方僻陋士局見聞人亡學絶道術分裂邪慝幷興他岐之害人必者多矣至於湖南風氣不修職分思出其位常以評論人物誹謗朝政爲士子標致人若不如已則必欲殺之少有嫌隙則必致誣陷激乃這輩之酋長也擠以機變之巧竊托節義之餘習妄肆清談之謬風壞人心術誤人知見終得以舞

術衒恠陷溺馳騖以惑亂一世之耳目而挍問逆賊之時締結奸黨鼓動邪說乘機傾陷恣行胸臆賊賢誤國無所不至此實儒林之大賊國家之巨奸罪通于天而在王法所必誅者也崔永慶負山林高義之名而眞聖世之逸民南方誕佞之輩承望鄭澈之指揮做出三峰之說以搆永慶之狀昭在十目之視而虱附用事之魁尙保首領豈非天理之所難諶乎以其三峰之說布滿一國當外寇之衝突也大小人民皆謂別有一箇神人將兵而來分逆四出而莫之敢禦其陰造訛言惑亂人心以致亡國之禍者實此輩之作俑也至若柳夢井李黃鍾俱以淸謹之士在本道早見澈之心曲每以剛偏誤國短之而亦被奸黨之誣陷者也夢井寃死之後年白棗數十莖生於所嘗講禮之庭人以爲精感所致介淸之弟大淸痛其兄之非命冀寃枉之一雪服喪悲號不敢食肉者至今六年之久行路聞之莫不傷心墮淚其爲寃抑何可測乎自　上明見万里之外洞照恠鬼之狀特拿鞫丁巖壽等十人而奸臣作弄囑臺諫假公論以沮之遂使

殿下惡々之志不著於當日人有秉彜孰不痛惋於此耶臣等同在於一道以耳目之所覩記攟羅冤枉之人一至於此則當日朝廷之上積有猜疑之端怨深成隙豈無毒手之所害者乎街談巷議莫不盡然傷憤欲食奸魁之肉而特　主上未及洞燭嗟乎朝臣之事　主上可謂非誠矣昔者楚王英之謀亂也陰錄天下名士事覺被鞫禍將叵測侍御史寒郎心傷其冤出万死力爭理出千餘人其遺風餘烈至今照人耳目奈何永慶介清以山林高蹈爲士林領袖而無一人敢爲　殿下伸一喙者雖其畏奸賊之勢而噤不敢言亦可謂朝廷有忠硬之臣乎然而天理昭々未有久而不著憸邪之輩乘機抵隙縱售奸術於一時難逃斧鉞於万世而我

殿下洞燭奸賊之情狀特憐善士之冤枉以永慶被誣一時至　下中夜涕泣之教此天地鬼神之福也　答曰爾等之論至矣當議處焉事下備邊司議領議政柳成龍回啓曰近日臺諫及外方儒生連上疏箚言己丑逆獄連累人冤濫之事且引寒郎論楚獄一節責朝臣之不言臣等當

柳成龍回啓

叩頭慚謝之不暇何顏更有論議國運不幸逆賊之變出於搢紳之間方獄事之始起也自　上已慮有波及之患以玉石俱焚爲戒　德音累下若使其時當事按獄之臣推廣至意淑問明辨而得其虛實輕重之情不以一毫私意叅錯於其間則除元惡大憝及律所應坐者外其餘雖平時交遊而未知逆謀者及一再見面一二書往來者與出於告訐者出於風聞者皆當次第伸釋使情罪相稱若是則人情大服而冤枉得伸夫是之謂天討亦所謂王法而當時則有不然者其源實出於近年以來朝廷分裂形色彼此所謂一邊之人旣假此以爲收司連坐之計故其投合時好希望風旨投疏羅織者相續於公車之下而上自士大夫下及韋布之士動足搖手舉在指目之中少有一言必陷於營救之罪所以三年大獄冤楚万狀而無一人以事狀徹聞於　冕旒之下此則羣臣負國之甚均有其罪未暇專咎於一人也方事變之初自　上不待人言渙發綸音除逆賊法應連坐外悉開放釋之門　天恩大霈幽冤盡泄其所以慰人心祈

羅德明疏

天永命以立中興万世之本者實非偶然也惟其如是故罪籍中生存者幾盡豪　恩而獨有已死之人如崔永慶則特出　上命而臺諫繼論既爲泄寃又加　贈爵凡在聞見孰不感激而介淸夢井黃鍾之類雖人品有高下其爲寃枉則一也介淸則於湖南人中尤有名稱平生以學術行檢自任而因偶然一篇之著論以至於滅身宜羅德潤輩千里裹足叩閽訴寃也大抵大兵大獄漢唐所以亡國也故大獄之後必有大兵理所然也今則人心懲毖於既往邦命一新於將來匹夫匹婦若含寃於重泉之下而不得見白則幽鬱之氣亦足以上干　天和而爲國家刑政之累非小事也臣之意介淸夢井黃鍾等特　允儒生之疏悉加伸雪而此外未及擧名於疏箚者亦多有之依壬辰　下敎法當連坐外悉爲開釋之意令義禁府詳細開錄從其所坐輕重一體宥釋使解網之　恩普被於窮天覆盆之下則其於維新之政所補不細惶恐敢達　答曰後當面議

丙申十二月前都事羅德明等上疏畧曰奸臣鄭澈以狼愎之姿懷慘毒

之心外假詐浪內實猜忌爲淸議所不容常有怏々憤々之心陰伺其隙欲一肆毒於必報之地及聞逆賊出於搢紳之間自幸今日可遂吾志身爲按問之任乃成網打之計以公法爲復私讎之陰穽以王獄爲陷無辜之深坑平日之少有睚眦者卒以錄置囊中有罪無罪蔽　九重之聰明生之殺之以一己恩怨倘非　聖鑑如日月之中天一世之忠賢將無遺類可不寒心哉可不寒心哉嗚乎一時之抱寃就死者不知其幾許而以臣等所居一道之最爲寃痛者言之則鄭介淸踐履眞實立脚堅確不倦不厭闡明義理有大造於斯文洞見奸澈誤了一世之狀常有巷伯惡々之心則澈之含沙者非一日矣柳夢井性稟耿介行篤孝友入朝無苟合之態臨民有淸謹之實一居風憲之地便折奸孼之萌澈之切齒者爲何如哉李黃鍾天資篤實見識高邁一心好善嫉惡如讎而初與澈爲葱竹之交及其中年見奸恠之狀斷然絶之一不相接遂與崔永慶托爲心契則澈之含憤固其宜也曺大中爲人慷慨立志淸苦不曳權門之裾每激

巨奸之論孤立一途衆口咻々及其佐幕澈家在近亦不經過而其所斥言而不諱者皆澈之惡則逢彼之怒無足恠也噫氷炭不同器邪正不兩立故小人道長則君子道消以直道難容之君子逢射影肆毒之小人則雉離之禍豈能免於道消之日乎是以小人謀殺君子或造無根之語或構不測之言殲滅無遺必至空國而乃已其爲禍慘矣嗚乎介淸節義之說據先儒已定之論禁後學浮誕之習澈嗾其黨類於其所著說上任加排字名之曰排節義終竄死於朔北之外夢井與逆賊雖曰同道旣無親厚切近之分雖曰見面又無交遊往來之好而澈挾平昔異己之憤逞今日報怨之謀目之以逆賊交厚竟令殞命於杖下黃鍾與永慶書以澈爲老奸以澈爲恠鬼者只是的見其老奸恠鬼之狀而發之於書辭者也曾不是知名見面之類又不出於賊招而澈忌其心術之呈露於君子之正見只憑一片之書重加慘酷之刑使之就死莫白其情大中與逆賊旣爲同朝之臣雖有識面之分元無交厚之間則必無哀死之心況於逆賊之

死豈有悲傷於人所見之處乎澈之徒黨承望澈意揑造無形或以爲々賊流涕或以爲々賊行素令其無罪斃於淫刑慘矣小人之搆殺仁賢至此極矣至若李潑李浩妄交逆賊之罪万死無赦至於逆賊之凶謀異志則恐未必知之也臣等同在一道飽聞潑浩平生孝友出於天性居家之行古人無愧求忠臣於孝子之門則未有孝而不忠者也只緣見識昏昧未免逆賊之所欺其迹則可誅而其情則可原潑浩之於澈平日水火殿下亦已知矣伏願并垂　矜察焉○洪州牧使洪可臣上求言封事曰臣伏讀　聖旨曰寃死之臣既命褒贈而泉壤之下尚有未得雪寃者乎臣聞叛逆大惡也刑戮大法也擧大法而加大惡天下之人孰不爲快乎不幸而所謂叛逆之人起於無故之日生於搢紳之間蔓延波蕩之禍不辨玉石之焚則天下之人心必有濊然不平者矣嗟乎己丑逆獄之慘言之氣短逆臣汝立口誦詩書性實包藏及其失志狼狽陰懷怨懟潛引無賴之徒敢生射天之計神誅鬼殃來不旋踵孥戮之刑上及祖先固其宜

也至於二三朝紳則皆是一時名流特爲好善而不擇人聽言而不覩行書札問答之間妄論時事是非是則不無其罪而謂之同叅逆謀以圖不軌則万不是矣今不問義理但以利害言之此人皆早得時望隆被　聖眷朝陞暮遷爵位通顯公卿之位可坐而致富貴之樂不求而至何故背順效逆違安致危以苟僥倖於百敗万死之中哉原夫朝著分裂士論角立激揚進退之際未免形迹太露故一種輩類含憤切骨欲伺間隙以售一網之計者不日月矣逆豎之變適當此時御史無寒郎之蹇諤大臣竊趙普之樞軸脅誘援引鍛鍊百端至於李瀷兄弟非但自身已矣老母弱子幷斃於嚴刑之下獄卒流涕吏胥興嗟上天至仁寧不於此藹然而有傷乎到今七八年之間國言藉々衆情哀鬱朝臣之中盖嘗屢以伸雪爲言而斬伐之餘士氣摧折僅能微啓其端未能究極其說以待　殿下自悟之日嗚乎歲月逾邁如川之流而世變反覆無所不有　殿下不於今日而昭雪未知何時而可雪耶　殿下之心豈明於崔永慶而獨暗於此

曺守弘疏

人哉誠以左右諸臣無能具此曲折奏徹　冕旒之下故一國皆知其寃而　殿下獨未之知耳冬陰之後必有春陽　殿下今日之問其惻隱之呈露乎

戊戌六月初六日成渾死○儒生曺守弘上疏略曰頃在己丑逆賊之變出於搢紳而奸臣鄭澈乘時竊柄杜絕言路有怨睚眦者卒以搆陷一時名流殲滅殆盡嗚乎痛矣幸賴　殿下慮及無辜事未旋踵流澈誅黨特伸崔永慶之寃神人之快感極矣然有類於此者盖亦多矣而十載抱寃尙未見伸臣竊痛之死者非一不可悉數則姑以耳目所及者白之李潑李洁柳夢井指之與賊通謀咸死杖下曺大中始以爲々賊流涕行素亦死杖下終以爲怨　上不道慘及剖棺鄭介淸或指以爲排節義或指以爲與賊觀碁以刑餘殘骸斥彼北方因而死焉此五臣者皆陷於無理之事況李黃鍾則無與於逆賊而爲奸澈所惡死以無名尤所痛惘者也嗚乎運無常通時有否屯此君子道消小人道長權奸煽亂大興黨獄殺賢

病國引用黨類釀禍速亂馴致大變卒使醜類乘釁流毒滋之罪惡書則難盡嗚乎李潑李洁柳夢井謂之與賊相知則可謂之與賊通謀則窃以爲過也何則惟彼逆賊當其逆謀之未萌也欺世盜名迹同國士則士林趨仰莫不求識況列位同朝者孰不與識面目乎若以此盡謂之逆賊則臣恐擧朝之士無遺類矣況此三臣皆以席寵世臣見稱名流獲踐淸顯
恩幸無比則何心何顏忍有此事曺大中涕泣行素之說尤爲無理之甚矣何則逆賊之變出於　聖明之世則凡有血氣者莫不痛心刻骨欲食其肉況食君祿衣君衣而知君臣大義者寧有涕泣行素之理哉設與通謀尤不必現然涕泣自取夷滅之罪反覆思究不然必矣抑有易明者焉大中聞賊死之日與金汝岉崔慶雲金公喜等相語曰國家有變臣子不可宴樂然罪人既得則亦不可無賀設酌以慶酒食終日則非爲賊流涕行素者十目所視而當其羅獄之日證以此事則汝岉亦以爲必問待命於　闕下者三日矣奸臣擁閉卒無問焉此所以大中之寃骨尙未瞑

目於地下也嗚乎其身已死猶以爲不足又取詩中妄發之語循私曲解
引以爲怨　上不道禍及死後沒入家財彼讒人者亦已甚矣昔者朱雲
折檻有與遊龍比之言鄒陽亦自引以二字則盖言其直也豈其推此而
及彼者乎況丹心一片之語既發於首句而　主上聖明二字特書于與
兒永訣之私書則非怨亦明矣大中於臣叔父也臣之言則可謂私矣然
公論既發則安可以私而廢公哉鄭介清節義之說乃宗述先儒節義之
言也而澈之徒黨加一排字謂之排節義搆陷於逆賊成是貝錦者可謂
巧矣況觀碁之說則無所可據而設與通謀豈有觀碁之理乎雖愚夫愚
婦不信明矣是以　殿下不欲殺之刑不再加奸澈憤不刑殺卒以竄殺
李黃鍾與崔永慶書以澈爲奸賊故澈怒而殺之於澈則有罪於　殿下
則何與哉伏願　殿下試垂察焉嗚乎閱原六臣則皆事有其虛罪非其
實以　殿下聖明不爲難察惟彼奸澈亦豈以六臣盡爲逆黨哉盖由其
素與六臣不容幷立含恨懷憤者既深故乃聞有變利其乘釁不恤是非

羅德峻疏

不顧淸議惟以施快私憤爲幸外嗾徒黨內囑臺省交馳章奏打盡一網當是之時豈無欲言者哉人或有言則輒指爲逆黨必殺乃已故士林畏縮拑口四舌　殿下雖或知之何得以聞之哉

己亥八月前別座羅德峻等上疏略曰嗚乎頃年邦運不淑逆賊之變出於搢紳之間汝立初非放火刼人之賊挾王莽欺世之巧假陸棠詐善之名一國士類莫不有知其名見其面者而虛懷好善之人最爲所誣夫豈知窮凶大憝至於此極也貫盈之罪忽出於千萬意慮之外一時受欺之士莫不心驚骨痛悔自己不明之罪而自　上离明旁燭鑑衡自正　睿念常軫於玉石之俱焚愼簡益切於要囚之丕蔽則豈有含寃抱痛於淸明之下哉第以奸臣鄭澈以狼愎之性懷慘毒之心外加詭浪內實猜忌爲淸議所不容常有怏々之心陰伺其隙以爲必報之地自幸今日可遂吾志身爲按問之官而乃成網打之計平日少有睚眦者陰嗾浮薄之輩非出於疏章則必發於臺論倘微　聖明如天一世之忠賢必將無遺

類矣當日之事可不寒心哉其一時抱寃就死者不知其幾何以臣等所居一道之最爲寃痛者言之鄭介淸貞踐實履德成行尊一從朱子之學以闡明斯道爲己任嘗患湖南一種士習薰染於奸瀓之專務驕虐不循義理或自託於節義而專然朦昧於名教或慕效於淸談而實是貪戀於利祿考其歸則俱有至害於世敎故介淸以是爲誤了一世之害恐爲後學之弊而及讀朱子語類有或引伊川之言而晉宋淸談因東漢節義一激而至此朱子曰東漢崇尙節義之時便自有這箇意思了盖當時節義底人便有傲睨一世汚濁朝廷之意這意自有高視天下之心少間流入於淸談又曰節義之士固是非其位之所當言宜足以致禍又曰後漢名節至於末年有貴己賤人之弊積此不已其弊必至於浮虛入老莊又曰晉宋人物則雖曰尙淸高然箇々要官職這邊一面淸談那邊一面招權納貨云云因此朱子之說以發明晉宋淸談之害以救湖南士習之痼弊奸瀓惡其平生心術敗露於君子之正見陰畜欲殺之心而無隙可乘及

逆賊之出奸賊指嗾本道之無行檢極悖妄如洪千璟林檜輩乃於介清所著說上任加排字目之以排節義托以儒生公議上疏搆陷一時名流盡入於其疏幾爲打盡於一網之中幸賴　聖上洞燭情狀乃以疏頭十餘人拿來將治誣陷之罪而澈嗾臺諫沮之反以介清所著節義說請爲嚴刑竟死於絕域天地間寃痛孰加於此乎嗚乎天旣蒼然而無語死者亦不得自明於九原臣等請代死者釋其著書之旨也其書之首曰東漢節義較之以功名則其高尚猶可以激頑起懦晋宋清談視之以謀利則其氣岸亦足以矯情鎭物云則非訛其眞節義而只救其末之弊明矣又曰原其所始皆不知有明德新民之學云則節義者卽明德中事一明德乃節義之根柢也如使人皆知明德則臨患難處死生知有義而不知有利知有君而不知有身不期於節義而節義之高直與日月爭光矣又曰獨善於彝倫之外自逸於檢防之節是衰世之所尙而非聖賢中和之道云則中和二字万善俱足惟堯舜孔孟可以當之如子而盡爲子之道臣

而盡爲臣之道以至於三綱五常莫不各得其當而隨事得中乃可謂之中和是豈捨節義以言之乎將此數條而究其旨義則其所著說卽祖述程朱之餘論乃培壅節義之根本而救後世浮虛無實之弊也至深切矣而乃反爲奸賊射影之資至於榜示四方以惑亂一世之耳目可勝痛哉臣等嘗委己從事於函丈之間幾二十餘年矣第念師生之義根於秉彝之天不忍以存亡貳其心而妄謂儒師坐黨實關斯文之盛衰治道之汚隆故頃在乙未春臣等乃敢千里裹足訟冤於　九重白　上俯察疏賤之言乃以至論下諭丁寧凡有血氣者莫不聳動感泣也嗚乎十年而必復者天道也泯滅而再伸者公論也頃者天啓　聖心洞燭輿情其一時被誣竄謫者幷皆蒙　宥枉死者得以伸雪崇秩之褒已加於崔永慶而獨於介清尙稽　恩典豈惟梧丘之目不瞑於九原而已抑恐羣情湮鬱士氣銷鑠天地之仁至此而不能無憾也臣等考諸往牒董卓之禍方張而識者以解黨錮之禁爲先伯顏之亂始熾而應犇以立濟王之後爲請

二三君子之含寃似不急於臨陣對壘之日而古人之所以必汲々於此者豈不以一人之心卽千萬人之心而人心之向背天命之吉凶實有大可畏者而然歟咸與維新之日固異於臨敵對陣之時而茹恨閉骨之魂有甚於黨錮濟王之寃則今日之急務豈不在於釋寃枉而慰人心慰人心而享天心乎此臣等所以懇々瀝血而不能已者也　答曰鄭介淸之聖賢與否雖不能知而但見其致書于逆賊阿諂而極贊之曰見道高明當世惟尊兄而已不知其所謂道是何道也如此而謂之不爲相知不信也惟此一說所謂自作之孼在王法必所當問初非指爲逆賊而鞫之也至於排節義之論我國之人有何遂學而至於著述行于世雖非此事有足取笑況節義之可排乎非惟不當作亦不須作大抵是非當出於朝廷爾等之志雖勤不須每煩

辛丑三月生員文景虎等上疏略曰處士崔永慶爲權臣鄭澈所陷拿係王獄以致瘐死臣等痛心切骨冀伸其寃而其時方面之臣承望權臣風

旨使臣等血疏終不得達於　冕旒之下可勝痛哉何幸　天心悔禍正
論隨起諍臣論列於下　聖鑑洞燭於上永慶之寃枉既已伸雪權臣之
情狀亦頗暴露一國臣民孰不曰大聖人所爲出於尋常万々乎然以臣
等僻遠聞見不能無憾於天地之大者渠魁老死扵牖下鷹犬顯揚扵朝
著彼謪々附會之類不足置齒牙也請擧其不容已者陳之臣等窃聞國
家之失莫大扵殺不辜殺凡民不辜猶不可况賢士不辜乎人臣之惡莫
甚於欺君父欺之以其方尙不忍况罔之以非其理乎永慶漢中人也名
重見嫉自知不容屛伏南鄕貧病爲徒其平生制行制心之淺深高下臣
等不敢知但朝廷徵之以隱逸擧世目之以肥遯士類想望其風致則其
爲昭代之處士也明矣古今天下雖甚無道安有殺處士之時乎彼必欲
殺之而無辭則亦知　殿下之不聽也枉加以吉三峰之名拘係而囨毒
之必至於死而後已慘矣小人之禍也臣等初不知三峰之說出扵何處
成於何人及見鄭澈之黨梁千頃招辭則云澈招而啗之曰汝若上疏指

崔永慶爲吉三峯則好官可做漢臣所稱不見其形願察其影正指此也當時臺府之辨斥詳矣 殿下之嘉納至矣 聖敎曰永慶爲毒物所殺又曰澈事論之恐汚口也臣等奉讀再三不勝感泣焉雖然澈特酒色之徒輕佻之人其黨之推重不及成渾而澈亦倚渾爲重澈不足論而渾之罪重矣渾與永慶搆隙有自來矣嘗永慶之在都下恬靜自守不交當世渾納贄求見喜登龍門嘗稱譽永慶於稠人廣座之中曰非但當今第一求之古人亦不可易得厥後永慶聞渾與沈義謙結爲心腹始疑於心一日訪渾則渾與沈義謙謝客與語永慶中途而返自此不復往見猜嫌之迹此其權輿也至於公論顯行義謙不容於朝渾不勝憤怨其視士類有同仇讎至於盧守愼之遭母喪折簡致賀然後永慶遂絕交焉渾之磨牙皷吻欲一肆毒於永慶者久矣特未得其機爾及至逆賊之變出於搢紳則渾與澈幸國家之禍爲一身釋憾之地遂揚臂入域指揮其黨卒成搆陷之計思之慘矣臣等不忍聞不忍言至於金宗儒渾之門客也其時自

嵓南往見渾々密問曰汝知崔永慶之爲吉三峰乎宗儒愕然曰何爲出此言耶久在南中只知其人有高士重名不知其他渾默然不悅因謝宗儒則澈之指永慶爲三峯果不出於渾乎況其時澈日率三司相與聚會謀議於渾家遂使渾之門庭爲治獄之一衙門此乃國人之所共知也永慶臨死亦曰平生無一毫罪犯只與成渾絕交以至於此極其言亦戚矣論其迹則渾罪輕而澈罪重原其情則澈罪小而渾罪大其詭秘之謀誣陷之計非假臣等一二談而固難逃於　聖明之下矣第以毒澈之罪薄施貶削而凶渾之死尚係名位至於門生徒黨忝居要津羞辱清朝其何以慰既死之冤魂而伸久屈之士氣乎噫遭讒被害聖哲不免自古及今班々可數伏念　殿下禀天地中和之氣受　祖宗忠厚之傳以　睿哲操制万幾以神聖經緯一世一國之人咸仰　聖德而豈意權臣侮弄威福謂聖人可欺至於如此乎永慶之非吉三峰　殿下之大小臣共無不知之莫不潛悲隱痛而終不得爲　殿下一言當時　殿下之勢岌々乎

孤且殆哉言之至此不覺寒心臣等謹按殺人者死誣人者反坐國家之令典也二百年來守此法如金石閭巷小民爭鬪相殺挾憾相誣者皆依律不赦而權臣之誣殺賢士獨置而不問何歟噫公議有時而定淸論愈久而激安有人臣欺罔君父誣殺賢士而生免竄黜之罪死享崇班之榮乎伏願　殿下深懲郭亡之故而察小人之情狀憐良善之無辜如大明皇帝之加罪臧淸我朝　恭靖大王之賜祭原類使天理昭回人心快濶則君臣大義不至滅絶而永慶本心亦得以暴白於天日之下矣抑又有一言渾托迹山林蒙　聖上不世之遇位至卿相榮寵極矣而壬辰之變大駕過其門閭渾乃偃然閉門不出其遺君負國之罪此亦極矣殺永慶一事固不足言也臣等嶺外之人義當裂裳裹足齊號　闕下誠切芹曝路遠江湖敢憑五人之叫　閽幷達百餘之危懇伏惟　殿下留念焉

十二月始踏啓字下〇十二月十二日大憲黃愼避嫌啓曰臣學於成渾々日近有飛語指永慶爲吉三峰極爲無理云其蒙　放之日渾在百里外何從而

金鞏救成渾批

急知問乎

壬寅二月儒生金鞏以文景虎疏中論其父宗儒事上疏伸救成渾　答曰予未知爾何許人也又不知此疏之果出於爾乎與否也夫崔永慶之枉死天下之至寃也鄭澈之邪毒千古之奸凶也成渾爲澈之腹心澈之心卽渾之心二而一者也此則天地鬼神昭布森列髮未燥之兒亦可知之雖借辯於子貢學字於揚雄儀秦弄其舌賁育騁其勇亦不能逃也渾之殺人言者非一豈無其由乎夫以閭閻至微賤之人不敢加以情外殺人之名今多士以永慶之死歸罪於渾得非滄浪自取者耶汝敢指斥鄭仁弘爲搆陷之計仁弘之爲人鳥獸草木皆知其名汝無乃又欲效澈黨之搆殺崔永慶之古手段乎渾托跡終南嘗以徵士自擬終乃有殺士之慝此朝廷上下萬古不可洗之汚衊也安得決注銀河滌此羞辱乎徒自痛歎而已且汝知成渾之爲人乎渾之黨奸陰詭之狀姑置勿擧當君父枕戈對壘之日擁臂君前大言乞和於讎賊不知此意何居予卽面責

成汝信䟽

退之不勝憤忿題詩壁上以爲彼哉彼哉汝知予詩乎此則渾之罪案也嗟乎古之徵士繫漢鼎於一絲今之徵士斲國勢於一髮異矣哉渾之徵士也且汝以汝父不言爲辭汝父之言與不言汝何以知之汝父之所往來東西南北汝必隨之如影之隨形乎汝無自護辯見混定錄○先是甲午四月天將顧侍郎養謙遣參將胡澤以箚付喩我國大臣責以句踐屈己自强之事且令我國奏請和事廟堂不能決五月二十六日成渾以右參贊入侍經筵語及和事陳其不可不奏之意 上震怒渾惶恐而出罷朝 上有詩曰一死吾寧忍求和願不聞如何倡邪說敗義惑三軍 傳曰奸人邪說惑世誣民一至於此又曰凡今朝廷處置及邊將所爲皆爲邪說所誤因命榜示朝堂渾無路自明受以爲罪上疏自劾○儒生成汝信李宗榮鄭蘊李大約姜克新李堉李秀彥都應兪等上䟽曰臣等痛成渾鄭澈殺處士崔永慶懷䟽赴 闕籲號肺腑而星月燭幽邪正已辨堯明舜哲何以加諸臣等自讀 聖教感淚先下意謂淸明之下無復陰翳之奸不圖奸凶餘黨皷簧饒舌至以不讀書少見識數語詆訾永慶臣等聞此不勝憤激于中夫永慶昭代之一高士閉門自修尙友前賢涉獵書史特餘事耳早知奸人之情遂與相絕則其爲見識固已高明而彼必欲求

過於無過之人妄肆陰狡搆加顯斥是永慶之冤愈結於重泉而徃昔之奸益肆於朝著矣噫在永慶尙無所忌況於臣等何所顧忌而不爲辭說乎彼爲人指嗾欲試機察傾軋朝廷等語凶巧益甚禍心猶憯安知渾澈餘及復藏於黃愼輩袖中也噫懷賢一心秉彝同得至於臣等何獨無之累度封章輒見中沮含血之憤久以未洩如謂秉彝之天必由指嗾而得則己不然一道人心豈能一一爲人指嗾而投袂齊憤也千里排雲仰天長呼者只欲伸久鬱之冤誅既死之奸耿々此心斷々無他而至以機穽之說反加臣等此古人所謂小人之情必以其所爲反疑於人者也當初搆獄之時渾在都下國人所共知而愼則以爲遠在百里之外國人耳目倘不可誣況四日之明豈能一手而掩也噫果公也雖一人言之固不害其爲公况不謀來會者百有餘人則百人之言乃一道同然之憤而譏人罔極敢爲數邑略干人之說是欲沮一道之公論以爲私議也其爲用心蓋亦憊焉昔宋臣文天祥曰兵莫憯於志而鏌鎁爲下刺人殺之不在於

手而在於心不在於鋒而在所以用其鋒者奸人則鏌鋣也寓主則志也然則鄭澈乃殺永慶之鏌鋣也成渾乃殺永慶之寓主而愼也曲庇寓主潛礪鏌鋣正所謂傳法沙門者也噫夫士林國家之元氣節義天下之大閑苟能培養則可以措國勢於泰山倘或斵喪則必將危 宗社於一髮國朝儒臣李彥迪有言宋室果爲小人所誤馴致靖康之禍嗚乎永慶以儒林領袖瘐死寃獄一時士氣沮喪殆盡軟熟成風莫可收拾安知壬辰之變不因此而致也噫誅奸之義無有先後罪惡之典不爲異同 殿下旣知渾澈之奸狀而於澈則薄施貶削於渾則猶假名位至於鷹犬之中亦有漏網之歎是豈 殿下之明有所未及而然也蓋由廟堂宰執不能如朱雲之請斬張禹楊時之追論安石使公論幾振而復挫是非纔明而旋晦豈不痛哉噫前日之愼輩知有渾而不知有 殿下今日之臺省知有愼等而不知有朝廷依阿苟容務修私援吁 殿下之勢其亦孤矣臣等竊聞去惡之道當如農夫之去草芟夷蘊崇絕其根本若使愼等無所

洪履祥啓

懲艾任行胸臆則異日之慘將不滅於庚寅是渾澈雖死而未爲無渾澈也臣等伏見　聖批曰安得決汢銀河滌此羞辱嗚乎決汢銀河只在殿下一轉之間耳若拱手延時徒自痛歎而已則滌此羞辱恐無其日矣伏願　殿下快施雷威嚴加典章使奸黨皆伏其辜則不但永慶之寃魂感泣於冥々抑亦多士之正氣振作於昭々而魑魅魍魎無逃於禹鼎矣伏願　殿下明察焉 製疏李宗榮 批曰朝廷之上是非稍正朝廷之下公論稍行爾等知悉○大司憲洪履祥執義李效元掌令尹義立持平金光曄大司諫鄭光績司諫姜籤獻納崔忠元正言李久澄等以只論啓請再鞫崔永慶臺諫之罪而不及成渾請　命罷斥　答曰卿等爲言官始論殺人姦黨於十年之後一線公論如稺陽初動絕脉纔屬疏三上而予不言皁白者以其雖可慰而亦哀可已夫天下之事有本有末捨其本而治其末則徒勤而愈不治先其本而後其末則不動而事皆得其正矣崔永慶斥鄭澈爲索性小人澈之磨牙皷吻狺然旁伺者盖未當一日而忘于懷

及逆獄起澈於是抵掌雀躍始焉使其黨告之終焉使其黨論之必欲殺之以快其意永慶之死日澈必置酒高會矣其間陰謀凶計必有所不忍言者矣此其設心慘於鏌鋣眞千古之奸凶也然澈之所以恣行至此而無所忌憚者以成渾爲之主也渾之爲澈腹心與澈一體在下者論之在上者知之今憲府之言曰爲澈親友論議無不預知是憲府而知之諫院之言曰與澈最相親密澈之心計渾無不知是諫院知之然則渾者乃澈之分身也一澈雖已伏辜其無一澈乎彼其時爲臺諫者不過承望風旨依阿洪涊趨附佞邪之輩此何足數乎今乃擧討惡之典欲振一時之風節以定万世之是非而正捨其魁渾僅論其枝葉此所謂網漏呑舟緦功是察公論何時而得行奸人何時而畏懼論者亦恐不服而反哂之矣夫鬼神之所知十目之所視如渾者尙不能正色直斥設使巨奸當朝其能借斬馬之劒擡擊蛇之笏乎予爲是懼未審自古黨於奸凶爲其腹心者其時稍有公論則得免天討否若其殺人之慝人所難測予非以渾爲可

以殺永慶者予雖欲無言豈可得勿辭○大司諫權愭司諫鄭穀獻納崔忠元李久澄權泰一等啓曰臣等將成渾黨姦遺君之罪論列有日而僉音尙閟臣等竊惑焉成渾與鄭澈交契最深合爲一體澈爲奸則渾亦爲姦澈可罪則渾亦可罪況澈之爲惡藉渾而得行則渾於澈謀主也姦魁也安有姦凶服罪而首謀者獨免其罰之理乎澈之情狀不必更論而朝廷授職則蔑々乎無一建白權奸用事則汲々於主張邪議是渾之心忘於報國而急於濟奸也奸澈竄外則追送於數日之程　大駕過閭則安坐於咫尺之地是渾之情密於鄭澈而不知君父也遺君昵奸情迹彰露旣知其罪而不施其罰王者用法寧有是理爵加匪人已爲淸朝之羞辱今不追削万世之公論難行請勿留難亟　命削奪○執義李效元掌令朴震元姜弘立持平宋錫慶等啓曰臣等將成渾黨奸後君之罪論列已盡而以姑置之爲　敎臣等不勝悶鬱焉渾與澈結爲心腹主張時議恣行己意無所顧忌澈之毒藉渾而益肆渾之計由澈而得行故一時趨

附之輩皆聽二人指嗾澈所作爲渾無不知則終始黨姦之迹昭不可掩而削官之典獨行於澈而不及於渾此臣等之所深惑者也渾於　大駕過境之日安臥私室恬然不動終不馳赴則其臨亂遺君之罪尤可痛心況當逆賊之時朝廷中與逆賊少有相知之分者皆不免交結逆賊之罪而彼逆賊之得一時重名實由於渾之卵育吹噓而渾獨免夫交結逆賊之罪此渾之所以甘心附澈而其不爲絶交有不暇論也渾之前後情狀若是其昭著而尙保職名於泉壤之下臣等竊恐公論無時而得行是非無由而歸正也豈可諉以其身已死而不爲追削乎請勿留難　答曰公論如此依啓但以己著黨奸遺君之罪々之可也（兩司及玉堂副提學尹暾應教朴而章姜籤等論追削事四次連啓蒙允）〇李恒福上箚曰竊聞三司交章以黨奸遺君罪成渾臣聞之於心有所未安者矣夫渾不可罪也且不必罪也（見白沙行錄）〇傳旨曰故議政府叅贊成渾托迹山林欺世盜名論議朝廷是非人物交結戚畹藉其聲勢以爲發身之地鄭澈千古之奸凶而與渾交厚情密合爲一身

塤唱箎和糾結如蛇蚓凶謀邪議無不預知聲勢相依恣行胸臆渾則澈
之謀主也其平生心術敗露無餘十目所視昭不可掩且辛卯年間澈竄
江界則自坡州至松都信宿叙別而還及壬辰賊逼京城則以宰列之臣
在畿甸一日之程非徒聞變不赴當　大駕經過其居之日亦不出覲其
黨奸後君之罪至此而無所逃矣於姦凶則終始不渝死生以之於君父
則大義滅絶掃地盡矣厥後王世子駐伊川之時聞變於不遠之地　宣
召勤懇而托以無馬遣馬重　召而竟不來赴及其移　驛成川最後始
來旋聞北賊將踰獐峙王世子急移龍岡則乃或先或後不爲陪行而以
龍岡近於箕城之賊徑向義州忘於報國而只爲身計古今天下安有與
姦凶交結最深主張時議而得免爲小人之理亦安有遺君父不赴國亂
而得免夫天討之理乎爲人臣負此罪而至今猶存其職名若無罪者然
此物情愈久而愈激者也今不追削以正其罪則是非雖正於一時公論
難明於万世不可以既死而有所饒貸請削奪官爵於是兩司前後論渾

崔忠元再箚

啓辭 命入內自 上刪去卵育逆賊嘯聚黨類等語乃下○三月獻納崔忠元再上箚曰臣等伏覩頃日 聖批以是非不可不正爲敎大哉一言足以興邦東國其庶幾乎夫崔永慶林下士耳忠孝大節爲一代所推重危言淸論爲群小所媢嫉姦臣鄭澈見斥於永慶磨牙鼓吻欲其含沙而射之者久矣特未得其會矣不幸逆賊之變出於搢紳於是澈乃揚臂而起乘時逞憾恣行胸臆聚黨而謀之合勢而圖之嗟乎永慶烏得免焉其羅織之計搆陷之狀欲言則長令人氣塞然論其迹則澈雖殺之而究其情則渾實主之也何者渾是澈之黨非渾澈不得售其姦也渾與澈交親情密合爲一體澈之勢藉渾而重渾之計托澈而行大小論議無不預知況於殺永慶一事獨不知之耶以春秋誅意之法按是非定褒貶則渾爲主而澈次之千載之下必不免斧鉞之誅矣惟幸 聖鑑孔昭無微不燭渾之情狀呈露難掩 天札一頒是非的然所謂不待百年而定者正爲今日道也然此特論其心耳原其心則可惡考其迹則難明今有二人

焉有操及而殺人者有傍觀而不救者執法之官當先治其不救者乎當先治其操及者乎此臣等所以誅成渾不救之心而不欲加之以殺人之罪者也夫豈必加之罪而後方可謂之罪之也至於再鞫論啓之臺諫則奴事權奸臧賢誤國不可以事在既往而有所饒貸臣等之請罪固非捨本治末也噫　殿下之於成渾如見肺肝深惡痛絶則今日之是非不患不定伏願　殿下終始體念使是非皆得其當好惡一出於正以定國論不勝幸甚　答曰省箚具悉有曰渾實主之非渾澈不得售其奸又曰合爲一體千載之下必不免斧鉞之誅渾之情狀今日畢露人心庶有知識公論可得行於万世是非庶有所定渾澈爲一時群小窟穴之主擧世蒙其欺誣未知其情狀則已既知其情狀則有言責者不得不攻破其窟穴若使群小輩乘時出沒他日又有廣植匪人引澈之子護澈之惡籍制士論杜絶公議九原窮天之痛雖不足計國事將日非矣豈非時君之責何但默々而已射人先射馬擒賊先擒王古之直臣依俙此說故前日妄言

崔永慶再鞫臺諫削竄啓

申磼啓

安重默跡

云々至於紛紜辭職誠爲不可今見箚論良庸嘉尙當更體念（見崔氏九逸傳）○崔永慶再鞫論啓臺諫李海壽李廷立李洽具宬李尙吉等諫院初以削奪官職陳啓蒙　允後大司憲鄭仁弘更請具宬李尙吉李洽中途付處諫院又請改以竄配　答曰依啓（具宬洪州李尙吉豐川李洽沃溝定配○自壬辰兩司啓辭至此並見混定錄）

○七月朝講兵判申磼啓曰每欲仰達不得矣逆獄時鄭澈密啓曰賊言扼湖南之項截海西之口義兵從嶺南起則　宗社殆矣（一云嶺南大賊指崔永慶也）　上以小紙答曰聞此言者必預此謀誰爲告變卽爲回啓臣以問事郞持封事拆於澈前澈甚以爲悶不知所答乃曰此言人人皆言君亦聞之耶臣對曰吾則無所聞澈曰此言奇孝曾李善慶言之故聞之臣曰此事重大不可不詣　闕親啓及書啓不書奇李以李恒福書啓恒福曰澈自言故聞之今乃書入吾名可悶云云（見銀臺日記）

癸卯三月十七日前直長安重默上疏曰伏以民生於三事之如一臣之師鄭介淸寃死逆獄十有餘年公論鬱而不暢是非無由得正士林莫不

痛惜豈不爲昭代之大寃乎義重師生不敢終默於　聖明之下將此瀝
血之誠仰塵　淵聽焉介淸卷迹山林篤信好學與鄭澈同在近境所向
殊異見澈外托淸名內實貪淫詼諧放曠誤了一世心竊憂之及讀朱子
之書所論有暗合掇採此意畧成一書以示門人小子而題目曰東漢晋
宋所尙不同說澈見是書而啣之有人問澈之爲人而賛其淸白者答曰
先儒有言奉身淸若却是愛官爵雖弑父與君敢爲之云云又於戊子年
間澈久在光州而介淸以谷城縣監覲親往來之際一不相問至過其門
不入澈挾憾益深無隙可售及有逆賊之變便作搆揑之計陰嗾其徒執
此說而自著排節義三字階是爲獄受刑被竄寃死塞外此乃與澈搆怨
之首末也門生等乙未年將此寃狀來叫九重　聖批曰爾等之論至矣
當議處己亥年又上疏　聖批有曰介淸與逆賊書阿諛賛之曰惟尊兄
又曰初非指爲逆賊而鞫之也臣不勝感激而鳴咽若天日赫臨而神明
森列也如使泉壤孤魂有知亦應感泣於冥々之中矣然介淸與逆賊素

不相知乙酉年同爲棱止郞廳始見其面介淸以親病先歸則其爲相從
僅十餘日矣厥後以同僚之故以書相問者二度而以尊兄稱之者大凡
書辭之間親密則辭煩而無敬謹之意分䟽則辭敬而有稱道之語此古
今通行之格例也何以明之陸子靜禪學也万世聖門之罪人也陳亮雜
王伯之學非有可取朱子初通書信極加尊敬至以老兄稱道孟子亦稱
先生宋牼非但在古然今文武之官互稱年兄僚兄士夫以士類相稱
許則以尊兄稱之此一世交際相與之通規况王莽之僞恭八万人頌其
德業陸棠之詐敬楊龜山信而作甥則逆賊之囊槖詩書擧世見瞞虛譽
隆治介淸之見欺稱道實由於泛交而不察書辭之失而已豈至於阿所
好而稱許哉吳天佑逆賊之門弟而谷城人也倚逆賊之勢縱恣無忌介
淸爲谷城倅時欲治其罪而嚴囚因以致死一道一鄕莫不通知果與逆
賊交厚則豈有致其門人之罪而至於死乎此其至痛而至寃者也 聖
批又曰今世有何邃學而著述行於世况節義之可排乎此則尤有戚々

於心不得不爲之辨也介淸之所著說非有意於著書而行世也只爲陰折假節義以誣一世之弊也況是說之採摭雖出於介淸之手而文字立論儘是祖述朱張之論也其說有曰皆不知明德新民之學又曰不究視聽言動之理而自免於檢防之節又曰衰世所尙而非聖賢中和之道以是三句而結之則介淸非排節義也實古聖賢表出人性之明訣而宜爲後學之標的也擧此以排假節義誤世之弊而姦激恐其心術之敗露乘機做陷旣做吉三峯之語以搆永慶又做排節義三字以陷介淸箇々殺人手段昭在十目之視而至今未能見白於世此臣日夜腐心而不敢忘者也嗚乎卞和之璞玉至於三刖然後人得而知之玉之在石中者人固未易識也今介淸之說則在語類中三十四卷子謂顏淵章有曰當時節義底人便有傲睨一世汚濁朝廷之意又曰後漢名節至於末年有貴已賤人之弊又曰晉宋人物雖曰尙淸高然箇々要官職這邊一面淸談那邊一面招權納貨南軒張氏曰名節之稱起於衰世昔之儒者學問素充

其施於用隨時著見不靳於立節而其節不可奪至於世衰道微而其能拔然自立者則皆以名節歸之而士君子道學未至則亦以此自負吁亦小矣掇此數等餘論以著東漢節義晋宋清談所尙不同之弊若深究其意則盖其隻字片言未嘗不本於先儒之意可以知排之一字實出於奸人之手也噫讒人罔極萋斐成錦至於身死寃獄榜示四方凡有血氣孰不奮憤而扼腕迄今十年之後朝廷之上絕無一言以定万世之是非此所以人心愈鬱而公論愈激也介清忠孝自任惟識君臣大義堯舜君民之心爲一生所學而三上疏章進　聖上道學之意懇々於言義之表其時　聖批曰得聞至論良用嘉焉前日亦曾陳疏前後眷々之忠尤爲可嘉予雖不敏當加體察焉介清之正學概可想矣豈意魚網鴻罹反得滔天之罪至於此極也間者天啓　聖心綸音渙發其時橫被罪網之人幷皆　赦宥或有顯揚朝列至於永慶則特蒙昭雪而官其子　贈其職凡在含血之類莫不振奮而欣聳也惟介清獨未伸枉其弟大淸時年七十

禁府啓

痛兄非命辟肉行素形瘦骨立死亡無日其友愛至情孰不悲慘死者已矣大淸亦將枯槁而死矣東海一寃婦能致三年之旱則介淸十四年寃鬱之氣恐傷天地之至和也伏願　聖明特加好生之德快施雨露之恩○三月十七日入啓八日下禁府則堂上尹根壽欲防許筬以此相持皆呈辭遞差沈喜壽宋言愼爲禁府堂上○四月初八日禁府啓曰安重默陳疏內辭緣是白在如中鄭介淸寃抑之狀伸辨甚悉不可以師生間所訟而置之哛不喩介淸雖與逆賊同在一道而本不親厚泛然相知偶或通書是如起獄之初人皆傳說是白乎矣只以一紙閒文字之故搆成罪案終不得脫使介淸杜門愼默則必無被陷之端心有所激作此文字終爲媒禍之本果是自取而皆祖述先儒成說初無別樣自家之見是白去乙至謂之作論排節義似爲己甚逆賊內懷凶謀外托儒名主張論議厚誣一世使人人不知逆賊之爲逆賊則輩行之稱尊兄者非大段事而不獨介淸是白去乙死非其罪抱恨泉壤至十四年之久稱寃無異於崔永

慶在今更化之日特示昭雪之典未爲不可爲白在果白下擅便爲難
上裁施行何如　答曰不可施門人之說恐傷事體（）參奉柳潚上疏曰
嗚乎頃年邦運不淑逆賊出於搢紳一國士類莫不有知其名見其面者
而虛懷好善之人最爲受誣夫豈知窮凶大憝之至於此極乎貫盈之罪
忽出於千萬意慮之外一時受誣之士莫不心驚骨痛悔自家不明之罪
而自　上離明旁燭鑑衡自正　睿念常軫於玉石之俱焚愼簡益切於
要囚之丕蔽則豈有含寃抱痛於淸明之下哉第以奸臣鄭澈以狼愎之
姿懷慘毒之心身爲按問之官巧成網打之計凡平日之少有睚眦者陰
嗾浮薄之輩非出於疏章則必發於臺論倘微　聖明如天一世忠賢必
將無遺類矣當日之事可勝言哉其時抱枉就死者不知其幾何而臣父
夢井最爲寃痛初與逆賊有同道同年之分故不能免知名見面之列而
蓋緣稟性耿介抱直不屈嘗與鄭澈氣味不合而特蒙　天恩超授持平
時與臺諫論澈與沈義謙同事之罪澈自此含憤切齒及逆賊之起自

上洞燭情狀特命自家配送而澈懷嫌中毒必致王獄羅織成罪使陷於不測之地此十目之所視而士類之所共傷非獨人子之爲父私痛也今者天啓　聖心洞燭輿情其一時被誣竄謫者幷皆蒙　宥還朝至於崔永慶則特出於　聖斷快伸幽寃近又李黃鍾亦　命伸雪而臣之父尚稽　恩典豈惟梧丘之目不瞑於泉下而已抑恐人情湮鬱天地之仁至此而不無憾也嗚乎十年而必復者天道也一泯而再伸者公論也以殿下聖明洞燭汝立之凶臟深懲鄭澈之奸慝特伸處士之寃以慰朝野之心凡有血氣者孰不感泣而嗚咽獨臣之父以草野孤踪無相先相死之友於朝尙不得暴白雪寃於地下此臣日夜號泣而腐心者也鄭介清亦以一代醇儒枉死於毒手其弟大清素服十四年之久竟至枯槁而死豈非朝廷之所深羞而　聖明之所惻念處乎昔董卓之禍方張而識者以解黨錮之禁爲先伯顏之亂始熾而應獜以立濟王之後爲請一二君子之含寃似不急於臨賊對陣之日而古人之所以必汲々於此者豈不

以一人之心乃千萬人之心而人心之向背天命之吉凶實有可畏者而然歟咸與維新之日固異於臨賊對壘之時以茹恨閉骨之魂有甚於黨錮濟王之冤則今日之急務者不在於釋冤枉而慰人心慰人心而慰天心乎此臣之所以懇々瀝血而不能已者非爲亡父也爲 殿下爲社稷也伏願 殿下俯察爲子之情渙發雨露之澤使久鬱之人心入地之朽骨快覩靑天之白日實祈天永命之一大機也臣不勝激切屛營之地

柳濬疏

甲辰正月十一日柳濬又上疏訴冤大畧與前疏同 啓下禁府議禁府回啓曰崔永慶冤死已蒙昭雪而夢井之名獨在罪籍其子之呼冤果出於痛迫之至情而事係恩典請 上裁 答曰依允

吳益昌疏

丙午十月前察訪吳益昌洪埴鄭佐等上疏曰伏以莫嚴於討賊而必原其情者春秋之法也莫重於治獄而必釋無辜者聖王之典也討賊而不原其情則爲惡者有倖免之路治獄而不釋無辜則爲善者有横罹之冤倖免則從惡啓禍而天討廢矣横罹則傷和召災而人心離矣古之帝王

必謹於此虛心平氣務得其情明辨淑問必稱其罪故原情之法常行於罔赦之罪欽恤之典不廢於必釋之辜可以感人心可以回天意懲惡勸善之方舉治亂保邦之道得矣己丑逆變出於搢紳之間天地之所不容神人之所共憤也天日在上玉石自焚而罪在罔赦咸伏其辜則倖免者絕無也雷霆霽威天道一周而必釋之辜未雪其冤則摧羅者猶存也大臣追言於　經席未蒙　天語之溫儒生上章而叫閽尚秘　允兪之音輿情之悶鬱何如公論之閉塞何如下誠未孚而然耶上疑未釋而然耶臣等反覆思惟實未知其故也鳴乎同是人也爲善則人愛而爲惡則人惡之者天理之公也莫非死也有罪則人快而無罪則人寃之者人心之正也今此摧羅之人苟有毫髮可疑之端則爲人臣子者何獨於此輩失其天理之公人心之正而委曲回互費盡心力以護泉下之朽骨哉自古叛逆之臣多出於衰亂之世或因太阿之例持或因無賴之嘯聚皆非一朝一夕之故而堂々　聖明之朝敢生覬覦之謀者未有如此賊之甚也

方其盜名之初假托學問濟以辯博高談性命講論道義欺誣一世而上自公卿下至韋布莫不以一見爲幸豈知包藏禍心若此哉當世士類之比肩同朝者盡爲其誣則雖有一時知名識面之分豈可盡謂之逆黨乎奸人乘隙外假討賊之名實爲報怨之地羅織搆揑無所不至其平日有所憾恨者驅而納諸逆黨必殺而後已則含冤結氣於冥々之中者非止一二而臣請以一道之共稱冤枉者言之鄭介淸力學好古踐履眞實持身以敬教人有序不求聞達志操堅確與逆賊雖在一道之內而未嘗交遊始見於校正之廳厥後以同僚之分泛然致書則豈可以此而謂之逆黨乎欲成其罪者患其無辭乃於其所著節義說上僞加排字以搆揑竄死朔北不亦冤乎其所撰初非有意於著書常患一種士習惡拘檢樂放肆以禮法爲蒭狗而偶讀語類說朱張論東漢節義一激而爲晋宋淸談之弊仍傳衍立說以戒門人小子欲救一時風習則豈可以此而爲罪案乎況諸人罔極自古然矣以程朱之道德指以爲邪論之斥之以僞學惟

在人君明以察之不爲奸人所誤耳介淸之弟大淸痛兄非命行年七十爲之辟肉行素至於十五年枯槁自盡而遺命其子奠不用肉以待兄伸寃之日則凡在見聞孰不嗚咽柳夢井天姿純粹篤於孝友初擧館薦人服其行八朝無苟合之態臨民有淸謹之實一居風憲之地便折奸孽之心與逆賊同在一道雖或有書簡之通實無往來交厚之情目之以與逆賊相厚使之隕命於杖下其亦慘矣翌年辛卯白棗十餘莖生於講堂之前至今猶存人以爲寃結所致不亦悲乎曺大中居家孝友出於天性立心淸苦論議慷慨常懷嫉惡之心見惡於奸黨此其所以不免於禍也爲賊涕泣之說出於搆揑之奸舌而因以爲罪目獄中一句之詩發於臨死荒亂之際而巧爲辭說更加其罪其不寃哉李潑李洁妄交逆賊其罪大矣盖潑洁與逆賊所居隔遠初無交厚之分及其父仲虎爲全州府尹潑洁有時省問而逆賊之家在於城底遂與之往來相從以致交契之益切則其妄交之罪固當万死至於逆賊之凶謀秘計則豈潑洁之意慮所及

哉且逆賊僥倖科第急於盜名執贄求見於成渾李珥之門以爲發身之地自此珥渾交口薦發而逆賊之名得徹於淸班則潑洁未交之前逆賊虛譽已隆然矣見誣於逆賊豈獨潑洁乎臣等同在一道素聞其孝友出於天性居家行義無愧古人而自祖先以來十三世連擢科第九世幷爲淸顯以其紅牌作爲屛障每於祀事之日必設於中堂而勸勉子弟使毋忝祖先則世蒙國恩思欲報效者至矣又於父死之日潑洁俱在仕宦未得永訣以爲終天之痛服闋後奉母不離兄弟三人遞相入仕其亦孝友之一端也夫孝弟順德也潑洁之孝弟如此則其不至於逆理亂常者明矣只緣暗於知人爲賊所誣竟使忠孝之志莫白而騈首就死誠可悲矣尹毅中以　先朝舊臣服勞于王家久矣只以潑洁舅甥之親亦在削奪之中而尙稽復官之典其爲寃痛亦何如哉嗚呼反逆天下之大惡也與大惡同時同朝固已不幸之甚也而擧大惡之名加之於無辜之身終不得免然則生爲逆臣死爲逆鬼窮天極地之寃憾々然掩抑于重泉蒸而

爲癘結而爲災仁覆閔下之天哀矜庶戮之不辜則其無疾威之降乎嗚乎昔東漢之季盜賊蜂起王室之危如一髮引千斤而識者以解黨錮之禁爲恢復之務宗室不競元兵渡江宗社之亡迫在朝夕而君子以伸濟王之寃爲討賊之要匹夫之含怨若無與於國家成敗之數而上章論事之臣不及於他而汲々於黨錮濟王之寃者豈不以匹夫之含寃足以感傷天地之和氣而直道不行公論閉塞天理人心幷爲泯滅而國隨而亡者乎今此數臣之深寃至痛不下於黨錮濟王之寃枉則外夷之乘釁風水之致災恐未必不由於此則今日　聖上內修外攘之策敬天弭災之方無過於快釋寃鬱之一事而已伏願　殿下垂察焉頃者　殿下明日月之照垂天地之仁而曾於竄逐廢錮之輩幷令原宥而於崔永慶則至有中夜泣下之　敎特爲昭釋一國臣民莫不感激而惟此數臣尙未蒙恩此人心之愈鬱而公論之愈激也嗚乎此數臣湖南人也臣等亦湖南人也數臣之罪國人皆曰寃枉而耳目所及莫切於臣等臣等旣知其

冤枉而不達於　聖明之下則臣等之罪亦大矣此臣等所以當此求言之日不以時事艱難民生之困悴國計兵力之可慮者陳達於　冕旒之下而特以伸冤一事干冒万死籲呼不知止者也伏惟　聖明留神焉

丁未正月二十二日儒生梁克遴上疏曰已丑逆獄之變出於　聖明之下當時按獄之臣不爲體奉　聖意乘機抵隙巧生網打之計假春秋討賊之典爲行私報怨之地其爲欺天害人之罪難以容赦幸賴　聖心高明星日燭幽斥去用私之奸特伸崔永慶之冤連釋被讒之徒所以奉答天意慰悅人心者可謂至矣其餘冤死之人未蒙　恩典抱恨泉壤者非止一二而臣等請先陳此四五臣平居所行然後以及當日受誣之由鄭介清系出於寒素不求聞達平生所業惟在學問率身必法前賢教人必先忠孝其立身之堅貞處事之篤實求諸古昔不可易得而不幸逆賊之相見偶在於校正之廳一度之致書亦以其同僚之分何與於黨逆何與於交切而終至投身朔北飮恨而死至於節義之一說反以爲平生之罪

目其所以著其書者無他偶引朱子語類論東漢晉宋士習之不同名之
曰東漢節義晉宋清談不同說序以戒其門人小子其欲害之者反以節
義論名之又以排字加之以之搆罔　天聽彼譖人者其亦慘矣其弟大
清痛兄非罪終身行素以哀致死其一家寃抑之情亦於此可想矣柳夢
井初與吏薦又被館薦居家處朝一心忠孝莅官治民動有嘉績至於居
風憲之地斥用事之奸其一時黨論至今傳說以此見嫉終以黨惡爲名
以致殞命於杖下矣書信相通雖或有之而是亦同年之嘗例非必有相
厚之交情而執此爲辭至謂黨逆不亦寃乎其死後翌年白棗數十莖生
於庭下至今猶存人皆以爲寃結所致尤可悲矣曺大中志氣剛直論議
慷慨見嫉奸人此其所以不免於禍者也爲賊涕泣之說出於無根之邪
舌而竟成罪目可謂慘矣當大賊就戮之日雖叅逆謀者猶恐其形迹之
或見況大中方以都事處公府衆目之中其敢公然泣下乎且臨死一句
之詩不過自叙其深寃以明其無辜而已何與於怨尤而如簧之讒死猶

崔弘宇䟽

不已不亦甚乎至於李潑李洁臣等亦知其妄交之可罪而原其情則實亦可哀當初與逆賊有同年之分及其父仲虎爲全州府尹而賊家在其城下省親之際往來相訪因作厚交此則万死無釋而若謂與賊同謀則天地間一大寃事臣等聞君臣一體忠孝一致潑洁之孝友聞於人者久矣居家平日參謁家廟不廢朝夕親有疾病衣不解帶又兄弟四人同居一室人無間言及其父死之日以未及永訣爲終天之痛奉養偏慈遞相入仕欲全其忠孝則寧有愛其親而遺其君者也又况累世顯榮　天寵極隆至以紅牌連作屏障誇示　聖恩又從而敦勉子弟其平日感恩如此則豈敢與逆賊同其謀乎只以識劣先見交不擇人戕身滅親一家無遺不亦寃乎○四月二十九日前參奉崔弘宇等上䟽畧曰嗚乎人孰無死而死莫哀於非罪死孰無寃而寃莫甚於陷逆其横被惡名含寃於地下者豈若己丑連累枉死之人哉鄭介清李潑李洁柳夢井曺大中皆臣等一道之人也或以作書論節義受誣或以與賊相厚受誣或以與賊通

書受罪或以爲賊㳂泣受誣無形罪目有口難名終負惡名抱寃而死想今耿々之魂應爲痛哭於冥々之中矣其一時寃死之狀已盡於前後之䟽何敢更瀆　天聽哉噫奸臣之形迹盡露公論之激發已久而　聖上之疑猶未盡釋九泉之下尙未蒙曠蕩之　恩凝寃沉痛愈久愈深感傷和氣豈無理也哉嗚乎五臣之死皆出於奸人之搆揑而奸人之惡亦　聖上之所洞燭也臣等伏見　聖敎有曰澈之罪論之恐汚口有曰奸澈有曰毒澈知澈之奸毒莫如　聖上而見陷於奸毒者獨未蒙　宥此公論之愈激而輿憫之尤極者也○儒生韓浩上䟽請伸五臣之寃　答曰此輩於平日推尊逆魁互相奬許其締結之狀書札俱在其間或出於言官之彈論或出於同黨之招辭在法不得不問非謂同謀叛逆也凡人旣出於同黨之招雖在他獄不爲推問乎又曰設使問訊雖過足爲後戒見晦庵集

○五月初六日領議政柳成龍卒

光海嗣位戊申二月前都事羅德潤陳䟽請伸鄭介淸之寃枉答曰介淸

姜鳳覽疏

之冤枉予亦嘗聞其槪矣然事在　先朝不敢輕議當與大臣商確以處
○生員姜鳳覽等疏略曰嗚乎本道五臣之冤死天下之至痛也恨無明
見之智雖有妄交之罪而原其本心豈有一毫之可疑者乎權臣竊柄欺
蔽　天聽憑藉嚴威逞其宿憤終使暗昧之情未暴於天日之下或闔門
同死老幼無遺或受刑而竄北或隕絶於杖下其死也一其冤也同矣倘
蒙幷釋之恩共沐優渥之澤而李潑李洁鄭介淸則已有還給爵沒而獨
柳夢井曺大中等未蒙赦宥之命推恩昭雪之擧一日爲急臣等請先言
柳夢井曺大中之冤後及潑洁介淸之事焉柳夢井淸直人也與逆賊暫
有識面之分絶無相厚之端只以一度書簡之往來而已嘗與鄭仁弘爲
言官也論澈與沈義謙同事之罪至於累度見忤權奸旣深且重及逆獄
之起自　上已有自家定配之命而澈强請拿鞫受刑一次自　上已有
停刑之命而澈又密啓請之一日再鞫殺之夢井之被死於奸人之手者
顯有明著曺大中剛毅人也與逆賊素無相知之分而爲本道都事也適

與之相見而已大中與澈同在一道絕不相見大中之爲及第也澈要與之見大中終不肯往澈之懷憤非一日矣逆變之初權姦之黨造作流言曰大中爲賊涕泣遂與權姦羅織殺之人心慘酷豈有如是哉又以一句之詩終有斬屍之禍欲言其事令人氣短噫二臣無辜若是其明白而受誣於姦黨一至於此窮天之痛庸有極乎乃若李潑等之寃痛言之慘矣
聖批有曰潑等雖未及預知其逆謀而與逆賊親密之罪烏得免焉臣等亦曰潑等旣無先機之見果有親厚之分則其死實當矣然不愼交遊之罪終至於滅其身老母穉子幷受刑禍人間之極痛古今所罕以此較之曾不足以贖其罪乎至於鄭介淸林下一善士也平日力學所得淵博踐履篤實持操堅確持己以敬敎人有序此正盛世之鴻儒多士之指南而儒林不幸抱寃而死恨不得搆捏之人擢髮而誅也圖書寂寞遺響莫續後生小子無所考德而問業海外僻陋之邦未變鄒魯之風豈非慷慨之甚者乎噫本道乃權臣所居之地也植根深固流波滋漫私議蔽塞公

兩司請復官還籍

論熄滅不以枉死之人少有惻隱之念而惟恐五臣之寃或伸於　聖明之下澈子宗溟敢進誣罔之疏粉飾虛僞之說假托訟父之寃實欲虧敗伸寃之事人心之罔極何至於此乎自此之後邪說紛紜近日尤甚扶持士氣主張公論者百計攻之做成無根之說將陷不測之地幸賴一線之公論得免吹沙之毒若此不已則己丑網羅之禍將復見於今日矣可不爲之寒心哉疏下禁府禁府回啓曰逆臣汝立包凶飾僞厚誣一世當時士大夫稍有一面之分者莫不通書問答鄭介清等五人同在一道或與之相厚或因書酬酢乃人之常情也及鄭賊劫姦孀女之後士大夫莫不疑訝絕不相問者有年凶逆之謀豈有與知之理乎　先王聖教曰非其人等爲逆謀同參又曰問訊雖過足爲後戒其非逆謀同參則　先王既已洞燭矣次第開釋惟在聖衷荅曰姑俟後日

己酉二月初五日兩司合啓請李潑李浩白惟讓鄭介清等蕩滌罪案復其官職還其籍沒此外寃死之人實爲查考一體施行荅曰群情如此公

兩司合啓

論可知但事係 先朝三年之內斷不可輕議姑待後日亦未晩勿爲煩論（李尙毅 尹晧 尹銑 金止男 任章 朴彝叙 李溟 金致遠）○初七日玉堂箚答曰李潑等 先朝已定之事似難輕議於三年之內不從（此後停啓）

庚戌二月 宣祖附廟後兩司合啓（金玏 尹讓 柳穡 朴思齊 金聲發 李必榮 閔德男 吳深 許實 玉堂 南以恭）日己丑逆變出於搢紳之間按獄之臣乘時搆揑一時名流幷陷於禍網無罪無辜駢首就死當時抱寃慘不忍言人心久而愈痛天理幾乎熄滅矣幸聖明洞燭其狀既以公論可知許之臣等感激聚首知伸理之有期區々論執之不已者盖一日爲急也臣等聞先儒之言曰公論行於一日則有一日之天下以一日公論之蔽塞爲天下安危之所係則豈非公論之鬱結不行潛消國脉於冥々之中也且以三年無改之道言之深知寃痛之情宜莫如 先王而鬱結消雪之典比々有之特以次第之擧未盡行耳今我聖上大霈朽骨實出於繼述之孝豈可謂三年無改之比乎人心所在天且不違公論日激難以久沮請亟賜一兪李潑李洁白惟讓鄭

介淸蕩滌罪案復其官爵還其籍沒此外寃死之人幷令廟堂審加查考一體施行答曰凡事莫如待時而行予意諭之其盡姑待後日可也〇二

玉堂箚

十七日玉堂箚曰李潑等無辜曾在　先朝湖南儒生有請伸其寃者　先王教曰非謂李潑等與知其謀也大哉言乎實今日公論之本也當時搆揑之狀　先王已盡洞燭而崔永慶諸人優蒙深　恩且於李潑等有此　聖教則昭雪之典蓋亦已定於　天心矣今於兩司之啓以三年內不容輕議爲教臣等以爲今此昭雪之擧乃所以軆　先王之心非所以改　先王之政也請急從公論以快人心答曰箚辭俱悉但此事　先王未有處置恐難輕議也〇自同月二十六日至五月十八日三司累次合啓請伸而其答曰不可輕議或曰已諭不允或曰勿爲煩論〇五月十九

三司合啓

日三司合啓曰臣等以己丑寃死諸臣伸雪事累瀆上聽未蒙允兪臣等踧踖相顧不知所達當時逆賊出於搢紳之間而奸臣掌局百端羅織一時士夫必致死地而後已如李潑李浩白惟讓鄭介淸等以書札交厚之

故緦之逆黨之律陰刑已逞財產盡赤老母稚子駢首就戮其搆捏之狀寃痛之極可以想見於數十載之後矣至寃不可不伸公論有時而定故自前大臣之獻言章布之抗章非止一再則人心之難誣公論之至嚴有如是夫玆者臣等瀝血披肝叫閽連旬而誠意淺薄天聽愈邈每以　先朝未嘗處置爲教臣等竊惑焉惟我　宣祖大王至仁天覆离明旁燭乃於湖儒之疏　答曰非謂潑等與知其逆謀潑等無罪　先王旣已盡知矣斥按獄之臣目之以奸毒則潑等之被誣　先王亦已知之矣至於一體被誣之人如崔永慶鄭彥信等皆以　贈爵復官則次第昭雪之典將及於潑等而特未果耳當此聖明繼述之日不可不行　先王未行之志而雪泉壤無窮之寃乎請加三思亟賜一兪李白鄭等蕩滌罪案還其籍沒復其官爵此外寃死之人亦令廟堂幷加查考一體施行答曰伸寃事雖不與知其謀深結逆魁吹噓汲引烏得無罪然公論如是當議而處之

○同日大臣收議完平府院君李元翼議曰己丑年間臣受任在外因人

李恒福議

聞見之事到今病昏亦已遺忘白惟讓書辭專未能知大槪李潑等以不愼交遊之罪至陷於謀逆之極禍人心之寃憐痛楚久而愈深在今快從公論昭雪至寃實嗣服之初慰悅人心之一大擧措也左議政李恒福議曰逆賊不難知逆謀則爲逆臣不逆則爲平人而子家子最親於平子平陰之亂一朝而便爲仇敵王導乃王敦之切族而南皇之事以大義滅親古今 天下若此類何限而向國則爲純臣背國則爲逆臣龍蛇之判只在俄頃向背之間而已豈曰其親不親潑等平日引進逆臣使登顯仕及其誅逆連累而死勢也然朝家議法則當問情之有無不當誘之勢而任其死也臣猶記當時鞫廳議啓之辭一款有云搢紳之間出一汝立已是大變豈復有兩汝立乎如曰必無是理則是不與逆謀也不與逆謀則與凡臣奚擇焉惟其自處則泥首乞死可也臣於鞫獄之際所見如是故嘗言於同僚 先王引對之日亦以是啓之頃日經筵又伸前說若惟讓書中所言臣昏不能省記大槪如上所敎故臣亦嘗曰惟讓逆名可雪官爵不

沈壽慶議

韓應寅議

可復也領府事李山海議曰己丑年間臣罷散在家廷鞫一事不出於朝報未由聞知雖因人粗得其一二而亦未詳焉大槪李潑等不愼交遊之罪固有之矣以此陷於謀逆之極禍老母穉子駢首就戮不亦慘乎自初至今二十餘年人心莫不以爲寃痛而公論始發於今日此正昭雪至寃之秋也潑去罪案還給籍沒豈非幸甚白惟讓書札中辭臣專未聞知或言他人書辭而錯指惟讓果然則不可不察而處之也左議政沈喜壽議曰臣伏覩備忘記下敎委曲得中似難容贅於其間但旣爲李潑兄弟不與逆謀至於平時最相親厚書尺往復推尊延譽而已則死於知人暗昧不愼交遊之罪足矣甚至老母稚子亦被刑禍前所未有之律二十年後只給籍沒恐或未雪九泉之寃臣於己丑之獄忝備臺諫隨參三省之座而未預於 闕庭推鞫之廳故逆家文書之來但聞道路之傳今所云云凶慘悖逆之言似在李震吉書中不是惟讓之辭云年久之事實未能詳知淸平府院君韓應寅議曰己丑治獄之事末稍臣以承旨或叅鞫廳而

禮曹請崔永慶立後

至今病昏專未記憶故李潑等事未能一一陳達矣大抵公論之發久而愈激則快示昭雪以答輿望正在今日至於白惟讓書札往復之事亦未能詳知然其時所聞亦如上教矣諸議入啓答曰知道待領相上來畢收議以處且鄭介清其時籍沒與否考啓（時適有逆變且値大亂不得更啓）

辛亥十月十二日禮曹請許崔永慶立後啓曰　贈大司憲崔永慶夫妻俱歿無子女而其弟餘慶只有一子弘路又至夫妻俱歿而他無寸近之親永慶神主無所於歸勢將委棄道路矣以林下賢士寃死非命國家待之不常　賻贈有加而身死未久香火卽絶非但一門之莫不傷痛國家殊遇之本意亦歸於虛事極爲未安門族相議以永慶六寸弟胤慶之第二子弘緖繼永慶之後此雖有違於立繼之常式而國家之待此人必將破格處置自本曹商確常格外立後之規必待蒙特恩後爲立繼而此則諸大臣親呈狀自本曹不敢仰禀聖裁議大臣何如答曰依允禮曹回啓曰議于大臣則右議政李恒福以爲該曹所謂有違於立繼常式者必指

兩邊父母俱亡無可授受之處也如此重事須有特恩乃待相繼而國有常法非臣等所敢請許伏惟上裁判中樞府事沈喜壽以爲待賢士慰寃魂之道似不必太拘於常規而況大臣首名呈狀亦豈無所見而然哉但立繼重事自其門族出議乃是國家罕有之擧若無一時特命之下則恐難率爾處置有若通行之式例者然該曹覆啓之意可謂得矣伏惟上裁領議政李元翼病不收議大臣之意如此上裁施行何如十月二十一日右承旨曺倬次知啓答曰依允節呈領議政李元翼永昌君柳儀領中樞府事任就正前察訪李禮成生員崔喜男引儀李義傳宣傳官李廷培訓鍊習讀官李士淳前叅奉權儆幼學李士溓李士淵李士漵生員李士培幼學朴知章生員朴就喜進士朴來章生員柳昌文幼學柳昌言洪時敍姜台老姜渭老金敬述

○儒生羅德顯等上疏曰臣等生逢昭代共沐聖化固無一言可裨治道而天地之大猶有所憾則豈敢以出位爲嫌而終默聖明之下乎嗚乎橫罹枉死何代無之而含寃至痛未有如己丑連累之人也一時之寃不知幾何而臣等獨以李潑李洁鄭介淸柳夢井曺大中之寃每叫於天閽者誠以臣等同在一道明知非辜冀伸至寃於

万一者也何者如潑浩之孝友介淸之學問至於篤行如柳夢井剛直如曺大中特立不回名於一世則奸人之含沙射影謀欲網打者爲何如哉一自接獄思逞宿憾上蔽　天聰下嗾偏黨羅織百端必殺乃已老母稚子何辜于天嗚乎天不可諶理難終泯　先王聖明公論得遂奸狀寃狀無不洞燭奸澈毒澈昭在　聖教先雪處士之寃繼復相臣之官一體五臣之寃初無彼此之殊故　聖批亦曰非以其人等爲參於逆謀也知鄭澈之奸慝莫如　先王知五臣之寃枉亦莫如　先王一國臣民孰不感泣以望次第之　恩典而皇天不吊遽遭　大憾臣民之痛曷有其已今我殿下丕承前烈克纘舊服毒澈之奸殿下亦非不知五臣之寃殿下亦非不知姑待三年非殿下之敎乎欲給籍沒非殿下之敎乎三司論列亦非一再大臣獻議已經一年兪音將下而未下雷雨欲發而未發九泉之積寃益結一國之公論愈鬱非但人心日離於下亦恐天意或怒於上也一婦含寃尙且召旱五臣抱寃夫豈無感可惟之變可愕之災疊現層出

殆無虛日臣等固知五臣之深冤至痛蒸鬱而然是豈殿下淸明之德有所闕失者哉噫天意之感回在於伸冤人心之慰悅在於伸冤伏願殿下特垂矜憐焉嗚乎公論明然後國是可定國是定然後人心可定今者巨奸餘黨尙側朝端舊凶餘孽益肆鄕曲譸張私議眩惑人心是非顚倒邪正混糅則今之公論可謂明矣今之國是可謂定矣五臣之冤尙未伸釋而權奸之子已先收叙牧民重任付諸此等勿叙毒種　先王聖敎而欺罔天聰乃敢注擬則豈意擁蔽之臣復出於聖明之下乎噫奸人搆陷之禍何所不至五臣冤枉擧國所知至於同羅酷禍抱冤窮壤而名沉迹微未達天聽者何限言念及此可謂於悒嗚乎未知其冤則已旣知其冤則有何所疑有何所難而遲留至今尙靳渙汗之恩乎夫定是非辨邪正今日之先務也伸釋冤枉日急一日此臣等所以冒死連章不憚煩瀆而何幸求言之敎適及於此時臣等安敢隱忍而不大聲長呼以孤殿下虛佇之盛意乎○儒生羅德元上䟽曰己丑逆賊之變出於搢紳之間而其連

及宛枉結氣於冥々之中者非止一二而以一道所共知之表々累上疏章請伸寃痛者五臣而姑以一邑親灸講學者而言之鄭介淸自少力學好古踐履篤實持身以敬教人有序不求聞達志操堅確無愧古人與逆賊雖在一道而未嘗知面去乙酉始見於校正廳而厥後以同僚之分泛然致書則豈可以此而謂之逆黨乎其時按獄之臣久挾異已之憾而無隙可售至此欲陷之於罪而患其無辭乃於介淸所著東漢節義晉宋淸談所尙不同說上任加排節義三字以之搆揑竄死朔北不亦寃乎盖其所撰非有意於著書嘗患本道一種士習惡拘檢樂放肆以禮法爲蒭拘而不循義理之安張皇意氣之發而不自知其爲非也故撰此一說陰折其假托節義以誤一世之獘也而况是說之採摭雖出於介淸之手而其爲文字則儘是祖述朱張已成之論也其所撰之說有曰皆不知聖賢明德新民之學又曰不究視聽言動之理而自逸於檢防之節又曰衰世之所尙而非聖賢中和之道也以是三句而結之則介淸之說非排節義乃

培壅節義之根本也學者苟能知明德中和之道而不悖於視聽言動之
理則不靳於立節而其節不可奪矣此實古聖賢表出人性之明訣而後
學之所可標的者也舉此以救假節義誤世之弊而奸人罔極惡其心術
之敗露乘機傾陷既做三峯之說以搆崔永慶又做排節義三字以陷介
清箇々殺人手段昭在十目之視而未能見白於世此臣等之日夜腐心
而不忍忘者也其弟大清痛兄非命行年七十辟肉行素至於四十年而
枯槁自盡臨終遺命其子曰葬不用肉以待兄伸冤之日則凡在見聞孰
不嗚咽以此冤狀士論鬱結於起獄之初自己丑累上疏章非再非三而
曾在己亥年臣羅德峻等上疏則　聖批有曰介清初非指為逆賊而鞫
之其搆捏之狀　先王固已洞燭矣又癸卯年臣安重默陳疏內辭緣是
白在如中云云伏惟　上裁施行則　先王亦已知冤枉而時未及昭釋
耳是以當殿下踐阼之初前都事臣羅德潤以此冤枉亦為介清獨疏則
聖批有曰省疏即見忠懇介清寃狀予曾聞其槪矣然事在　先朝不敢

輕議當與大臣商確以處仍傳曰議大臣以啓則大臣皆極稱其寃枉以
推恩昭雪入啓而聖批有曰介清收議公事判付內大臣之意固當但事
在　先朝姑待三年之後又己酉年臣金佑成悉陳五臣搆誣之首末而
介清只以排節義三字搆成罪案其爲寃枉明若觀火聖鑑亦已洞燭無
碍而至於三司累日合啓則草野之公論朝廷之是非不一而足矣國是
已定更無可疑則安可以不敢加之名一日加於無辜之善上乎一日不
釋則是一日爲抱寃之鬼二日不釋則是二日爲抱寃之鬼一日二日以
至二十二年之久則地下之目迄不瞑於長夜之中矣臣等僻在一偶不
敢陳五臣之寃而姑以介清爲先者以臣等同在一邑瞻聆較近其受人
搆誣之狀知之旣盡且審則憤疾稱寃倍蓰他人瀝血陳辭實出於不忍
之心也伏見崔永慶以一體枉死之人首蒙　恩雪至於官其子孫而獨
於五臣迄未蒙釋則天地好生之仁可謂遺忘而所謂猶有所憾者也伏
願聖慈當此三年後更化之日特發大霈之恩蕩滌泉壤之寃則非但慰

柳光烈疏

禮曹請崔永慶配享

一時朝野之望其扶植士氣鎭國家萬世之基業莫不由此而無疆矣

丙辰四月儒生柳光烈等上䟽畧曰臣等伏以己丑逆賊之變出於搢紳之間此天下万古所未有之變也權奸主獄鍛錬羅織而一時名流之連逮者不可盡記其姓名姑以洛下士夫言之則鄭彥信鄭彥智白惟讓尹起莘此其尤者也以嶺南言之則崔永慶柳宗智也以湖南言之則李潑李浩鄭介淸柳夢井曺大中等此其尤者也其餘金憑等見嫉於奸人無辜而就戮者不必枚擧而國人之所共知者也嗚乎此等寃枉之狀權奸構誣之迹自　先朝丙申之冬至于殿下之今日而連號不已者非爲地下之朽骨亦非要譽於鄕黨也只欲定公論於一時伸久鬱之寃枉扶已頹之士氣慰一國之輿望故不避煩瀆之嫌敢伸重複之言伏願殿下更加留察焉○禮曺請許崔永慶配享德川書院啓曰慶尙道晋州河憕等上䟽請於故　贈大司諫徵士臣曺植德川書院以故　贈大司憲徵士臣崔永慶特　許從祀　答曰書院之設出於士林中尊慕先賢之擧而

羅元吉疏

至建請賜額之時朝廷始得與聞焉當初曺植德川書院崔永慶以植之門人爲一時士子所共尊仰並爲從祀永許共享以慰多士之心允合事宜依願施行何如三月十一日右承旨李志完次知啓答曰依允

丁巳生員羅元吉等上疏略曰嗚乎已丑逆賊之變千古之所無也無辜橫罹天下之至寃也一時之俱焚於烈火者不知其何限而臣等獨以本道五臣之死稱寃而訟之者以其耳目所及明知其實狀而冀伸鬱結之寃於聖明之下也當初按獄之臣挾憾搆揑以推鞫之廳爲逞怨之穽陰嗾偏昵之黨而捃摭難明之迹眩亂天聽因成罪案若非 先王之明聖幾乎空國而後已可勝痛哉此則朝野之所痛知而莫不腐心切齒者也本道儒臣曺大中李潑李洁鄭介淸柳夢井或學問純正或忠孝出天或飭行剛直而氷炭不同見忤於權奸者非一朝一夕當逆獄之起也或陰誘逆黨使之援引或指無謂有終置死域以至老母穉子幷被刑禍欲言其事令人氣短鞫獄纔畢天心遽回權奸情迹被誣寃狀無不昭白先雪

崔永慶之冤繼復鄭彥信之官一國臣民咸仰　聖恩之如天同時見陷之人亦當次第伸釋方指日可待而不豫逾年竟遭　大慽臣民之痛曷有其已五臣之無辜　先王之所洞燭而温諭丁寧有非以其人等爲叅於逆謀爲教則開釋之意已默定於一念之中也殿下嗣服有教曰予欲給李潑等籍沒鄭介淸等官爵議大臣以啓云云臣等於此庶幾渙霈之在即矣入啓逾年尚未允下公論之鬱抑到此益深焉噫未知其寃則已既已知之則有何所疑有何所難而遲留哉近者朝著未靖公論不行救護權奸者或多其人主張公論者未布其志三司含默寂無一言孰能論列建白大霈滂澤乎而況未釋窮天之痛先叙權奸之子惟恐不齒於顯揚之列何能定是非於方今示懲戒於來世乎尤不勝其痛焉今日伏見有旨命纂錄己丑年推鞫之顛末並命收集野史此乃殿下軫念逆賊之事欲憑實蹟而處之者也感幸之餘還切企望伏願殿下快從公論亟擧昭雪之典以慰中外之望則大造生成之德覃及於幽明之間其爲治道

鄭宗溟疏

之所關者豈淺々哉

仁祖大王元年癸亥三月十三日金瑬李貴等奉 主上反正即位于慶運宮復 大妃位號盡誅逆臣李爾瞻鄭仁弘等凡係干犯名義者分輕重罪之召還舊臣李元翼等凡以明倫獲罪者召還奬用削廢朝僞勳○時功臣輩有請復鄭澈官爵者 上問完平李相元翼對曰澈或謂之君子或謂之小人然己丑之獄澈實主之寃枉多死人至今悲之臣曾任大憲時亦論此人勘罪矣今諸被罪者若盡釋則澈亦可釋 上曰然則兩釋之己丑諸寃死者及澈並復官昔宋儒稱王安石爲小人中君子今以完平之對言之則澈其亦爲小人中君子歟見桐巢錄 知 經筵李廷龜大司憲吳允謙等建白請復成渾官爵 答曰依允

甲子夏鄭宗溟弘溟等上疏請伸其父罪名曰伏以先臣澈含寃入地積有年紀而臣等俱以不肖遺孤身廢名辱不敢自列於平人雖嘗陳布情事冀一昭雪而積禍已錮空言不售藏跡屏息杜門待死庶幾百世之後

愛憎泯而公論定矣幸値 聖明御極恩澤周洽如臣兄弟亦蒙收錄起自田里得齒衣冠已是夢寐之所不料而謬 恩荐加榮資隨至福過災生固不暇論而惟是亡父之名猶載丹書遷延等待湔滌無期父子之間榮辱懸殊循例避辭旣不足以感動 天聽則所當披肝瀝血盡情吐露以明先臣之心跡而屬緣國家多故宵旰 憂勤不敢以私事瀆擾 宸聽抱冤泯默捱過時月俯仰惶愧措躬無地今則變亂已定庶事更始納言之路日益恢廣凡在大小臣僚苟有所懷無不畢聞於 冕旒之下臣等亦安忍首尾畏縮不一暴白使先臣終不瞑目於泉下乎仍念臣父冤枉之狀筵臣雖已陳達 聖明雖已洞燭而其間曲折有非一時一言之所可備悉玆敢不避煩冒羅列如左伏願 聖明裁察焉臣父之所以被罪者無他不過以己丑治獄一事爲言耳當時論者初以搆殺崔永慶爲罪其後日生新語展轉增益至以李潑李洁白惟讓之死亦以爲皆由於臣父之挾憾搆捏其他連累而死者悉以歸怨於臣父以其事在旣往辨

證無據牽合傅會無所不至臣等不得不據實陳辨當時逆賊出於從班二百年來未有此變臣父是時以前贊成退居畿甸聞變震驚奔問 闕下 聖教丁寧許以忠節未幾擢居 台鉉仍 命以委官治得獄見逆家文書多擧臣父之名臣父即以形迹嫌疑辭避乞免而未蒙 允許黽勉視事以此彌增惶恐凡干鞫問動皆裁禀 聖旨未嘗徑自擅斷時或越例献議多所伸理豈敢有從輕重於其間如言者所云云乎當初逆徒有光秀者納招曰鄭八龍吉三峯爲大將云又有朴杙朴延齡等招曰非吉三峯乃崔三峯也三峯居在智異山下與逆賊開山逕往來三峯常坐汝立之上及問三峯容體則曰面瘦黑鬚長至腹云云於是飛語喧騰莫適所指一日 先王下敎三省曰所謂三峯者必有其人而未能物色如邊涘變幻名號在安岳則曰崇福在全州則曰邊涘在東萊則曰白日昇若以邊涘指爲白日昇則無從尋捕三峯之事何以異此云旣而全羅監司洪汝諄因濟源察訪趙應棋所傳飛語据所聞馳啓以崔永慶爲三峯則

拿　命始下臣父卽回啓曰永慶以三峰爲號與否請令兩南監司覈實
以啓然後隨爲盤問永慶旣已就獄臣父又於　榻前盛陳永慶素有孝
友之名嶺南士論亦多推許必無與逆謀之理　先王卽溫顏酬酢曰予
見其兄弟間書札孝友則果似有之矣及其置對永慶自謂與賊不通一
書而逆賊與永慶書一紙出於渠家文書中自　上疑其欺罔遂下天網
恢々之敎又其文書中有四韶詩自　上以其詩語凶慘欲先推問永慶
不知所對但稱臣素不能詩此似是臣友李魯之所書也臣父仍啓曰此
詩甲申年間傳於都下而實不知出於誰手臣亦曾聞之決非永慶所作
也永慶因此得蒙　恩釋如使臣父果如人言實有陰中之計則何故
筵中懇々救解如彼而乃並與永慶所不能者而反覆分疏至此乎其後
再鞫之論出於諫院而臣父則實未聞知及見朝報卽移書于憲長尹斗
壽問之則斗壽以不出於己答之其後乃知正言臣具宬獨發此論臣父
私自歎惜具一小箚常盛諸囊中欲待刑推　命下將以啓救大略以爲

永慶雖或與逆賊相識而不至於親密交通則可以無疑然則與之親密者亦未必與知逆謀而況不親密乎今永慶之弟已死於杖下永慶今又刑訊則万無生理凡民無辜尙不可枉殺況於士大夫乎抑窃念飛語本非聖世美事而罪名不彰遽加刑戮則不但貽　聖上事過之悔亦將啓後日無窮之獘云云其時故相臣李恒福及洪履祥等俱爲問事耶實皆見知而未幾永慶病死獄事究竟故窃不果上今其草藁猶在不可誣也臣等窃聞李恒福備知獄事顚末詳載筆記以爲秘藏生時不許子孫叅看而及其沒後其書始出手蹟燦然猶可復按今雖以臣等之言爲不足信獨不念恒福無所私於臣家耶臣父死後甲申年金字顒爲憲長始將永慶一事論削臣父職名有曰陽爲救解而陰實擠陷雖極力攻之者亦未嘗以臣父不爲救解也夫陽者其跡可見陰者其情未著欲掩其可見之跡而逆探未著之情以搆成無據之罪名此何異於以腹誹莫須有罪人之手段也論者又以湖南儒生梁千頃等誣服爲臣父罪案此又大不

近理變起之初三峰之說卽播遠近則初非出於千頃也再鞫之論既發而啓辭中有逆賊委訪永慶留連之語自　上問言根則諫院對以聞於慶尙都事許昕許昕聞於監司金晬金晬聞於密陽教授康景禧康景禧聞於晋州判官洪廷瑞洪廷瑞聞於本州品官鄭弘祚而至於傳相逮聞則其言之所發從可知矣其後千頃等被鞫引任禮臣等十餘人以自辨白而推官置之不問千頃不勝拷掠叫死迷亂之際人有受時宰意旨者誘脇之曰殺人之律當分首從汝若引鄭澈爲首可以免死千頃遂爲誣服果得減死流配而竟斃於决之下死生之際人所難處何可以死命不淪望於千頃乎今若以一時供辭爲必可信一切按以從法則其時逆招所引搢紳間以爲同謀同應者甚多豈皆眞實可据以爲斷按耶世之攻臣父者遂以此藉口不亦寃乎姜涀則與千頃同爲誣服而臨死手草短疏稱曰誣服臣姜涀云云繫其衣帶欲爲死後自明之計而獄官終不奏納南中人士至今憐之臣等豈敢終飾虛誕自陷於罔　上之誅乎臣聞

千頃之在獄也其所交遊日到獄門外候之及其誣服出獄也皆往唁而今延平府院君李貴獨不往曰陷長者圖苟活之人可以絕矣何用唁爲此則李貴之所詳知也至如鄭彥信兄弟俱被　親鞫臣父極救彥智以老妄失對得免刑杖止於流配及彥信再就庭鞫　上以爲前後欺罔賜死之命已下其時李山海爲首相柳成龍爲右相臣父爲左相而鞫廳諸臣震慴　天威相顧噤默回啓之辭咸推於臣父臣父則草啓辭意懇惻以爲我朝二百年來未嘗殺一大臣仁厚之德無異趙宋家風至於再啓終脫彥信於死地得蒙末減而編配當時彥信一家以臣父有再生之恩至遣其子鄭協于臣父謫所勞問稱謝及彥信死後協乃爲時論所撓攻臣父不有餘力終至於以怨報德可勝痛哉李潑李洁白惟讓則平日與逆魁或爲連姻或與交厚往來簡牘多出逆家而惟讓書中至有犯上不道之語事將不測臣父以爲以書札間事遽加刑戮恐非　聖代美事從容進啓初配遠道發行數日之後潑洁惟讓等復出於宣弘福之招再

被拿鞫終至於死其後　先王命以逆賊科斷臣父在鞫廳倡爲議啓一欵有曰經幄間出一汝立已是不幸夫豈有兩汝立乎云々至以專輒下教則臣父之不能容力亦可知矣若如李潑老母穉子之死人皆稱寃而其時臣父適遞委官已久柳成龍李陽元相繼代之不敢發言以救其死其時大司諫洪汝諄執義金玏刑房承旨李廷馣同叅其座衆皆覩記今或以此獄移之於臣父擧此一端足知其他誣衊之狀皆此類也鄭介清則平生所著文字節義亡人國之語臺論請以罷職而適於逆家文書中有介清遺逆魁書曰見道高明惟當世尊兄一人而已云々　先王下教曰所謂道何道且此人平日作排節義論必好與節義相背之事幷爲嚴問又　命史官將介清著說逐段攻辨布諸鄉校以正士習柳夢井則曾在古阜出穀與賊營搆齋舍言官論劾　命鞫受刑曺大中則訊鞫之際以其所作一絕呈于省座有曰地下若從比干去此時含笑不須悲云々委官沈守慶見而不達判府事崔滉以其詩意涉於怨　上達於　筵

中自　上取覽其詩特　命幷拿其妻子守慶因此遞免若此類被罪者皆有曲折有非臣父所知而賊徒金佑成輩乘時煽動表裏連結一生以搆陷臣父爲發身之階梯做出無根之說罔有紀極此則國人之所共知而亦　聖明之所洞燭也往在丁未年間有儒生韓浩上疏伸救己丑獄事　先生聖批嚴峻折破情狀其畧曰此輩於平日推尊逆魁互相奬許終至於助成鴟張之勢其締結之狀書札具在其間或出於言官彈論或出於同黨招辭在法不得不問非謂同謀叛逆也凡人既出於同黨之招雖在他獄不爲推問乎此則潑浩等也且今不盡記而擧其一一或曰見道高明當世惟尊兄所謂道是何道也他可推見矣設使問訊雖過足爲後戒云々惟此一　批足見其時事蹟初不出於臣父之所爲章々明矣噫變亂之生何代無之凶逆之狀未有甚於此賊如鄭緝諸賊之招推鞫諸臣不敢書諸案牘只以耳不忍聞口不敢道書啓凡在臣民苟有血氣者有共討之義無從愿之理則其所交遊親厚之人雖曰不叅逆謀亦不

可謂專無自作之孽而臣父必審克之初盡心救解惟恐不及其終始獻讞之迹載在文籍昭不可掩而兵燹之後推案無存舊人都盡泯沒以至于今三十餘年矣原其所由來則非一朝一夕之故耳嗚乎臣父遞事明宣兩朝特蒙知遇風雲魚水之歡一時罕比而徒以孤直之性與人寡合遇事敢言不避忌諱不幸中年士論携貳東西角立而臣父尤被衆攻不能安於朝廷之上及己丑逆變臣父爲一邊人所嫉顯有形迹之嫌按獄之際若不每人救釋則畢竟怨毒必皆叢于一身是以臣父逡巡辭避初不欲擔當而臣父之友成渾在坡山勸起臣父曰變生搢紳之間將未免蔓延之患若使他人主治此獄則其不能以公心處於嫌疑也明矣國事甚重奚顧後慮往復商確出應治獄　之命周旋伸理多所平反前後證左明白如許古言曰聽言之道必以其事觀之則言者莫敢妄言今試將諸人被罪首末及臣父伸救曲折參詳徐究則足見人言之不足信而臣父之受厚誣也大抵臣父枉被媒孽爲世禍首衆謗所歸人諱言之者

曹友仁啓

豈無所以然而然乎盖由老奸當朝乘機逞憾上以欺蔽白日下以籠絡一世爲一網打盡之計以至於辛卯之禍而慘矣幸賴　先王聖明曲加寬貸使臣父獲免鼎鑊生成之恩昊天罔極及至壬辰之亂　大駕西幸臣父首蒙放　赦之命　聖旨有曰知卿素有忠孝大節可急赴平壤云云當急難之日受知於　君父可謂至矣至於入地之後謗書盈篋反覆簧皷追奪官爵至今未復使　先王平日褒嘉之眷不能保全終始此無非讒者之故臣等所以扣心搥胸無所籲訴者也　答曰省䟽具悉䟽中所陳事在　先朝似難輕議後當量處焉　傳曰鄭澈之事似難輕議但澈之生時已蒙流放極典而旋因國變蕩滌䟽釋復置諸大臣之列至於身沒之後追奪官爵似乎已甚今觀其子宗溟等所陳或不無可恕之道令大臣從公議處置且澈治獄過當必有抱寃橫罹而不得伸者亦令大臣從公查處并令禁府郞廳議于大臣以啓○四月領相李元翼以領經筵入待朝講承旨曺友仁進啓曰前日　筵中諸臣請伸故相鄭澈之

尹知敬議　李元翼議

寃追復官爵白　上允許而其時入侍申景禛以爲待後日臺諫入叅日議處云今日大臣臺諫入侍議處何如　上曰此何如公對曰今日入侍只有臣及臺諫二人而已更有他大臣他臺諫在不可以此謂之博詢廣議而處之也然人各有見可以仰對臣曾於辛卯年爲大司憲論鄭澈之罪一時之人因共斥澈之諸類故臣不得不從時議而至於澈之己丑治獄臣亦以爲人所不忍也臺諫二人亦有所陳而語久明白兵判金瑬極陳澈之無罪而多有救解寃獄之事云云玉堂尹知敬進啓曰此事朝臣論議彼此角立伸之則有欲去者不伸則亦有欲去者各以去就爭之大抵此事不甚關重當此改紀多事之日何必汲々爲此論以啓不靖之端乎徐議之甚當　上曰國論當自朝家斷之豈可慮其去就不議其所當議之事乎至於去就任其所爲也但此事不緊徐議之可也瑬仍斥知敬內懷沮抑之意而外爲徐議之言知敬因而被斥進對分疏之際瑬亦辨爭不已爻象甚不佳見橘里集〇領相李元翼議曰前日筵中白　上以鄭澈

尹昉議　申欽議

事下問于臣故臣以辛卯年忝憲長論啓曲折仰達而已至於今日伸理之議非有防遏之意也其時被罪白惟讓等諸人臣等曩日累次獻議論請伸雪令禁府查出諸人之名稟處宜當○左相尹昉議曰鄭澈伸冤復官事臣於上年登對之時已盡陳達矣今不更贅大槪好惡雖在於一時而論議偏伸於後日事若可爲則豈可以事在　先朝而不爲乎成渾被罪亦在　先朝而反正之初快卽伸雪大慰士林之望澈之心迹亦惟在　聖鑑洞燭而已至於其時被罪人如有橫罹者令有司查考稟處宜當伏惟　上裁○右相申欽議曰鄭澈之姓名爲世所諱今三十年矣　聖明臨御無冤不釋其子之所訟臣亦聞之矣實非譽言也特以澈剛偏多忤與時之當事者矛盾得罪至於此耳李潑等初以澈之啓辭卒於定配而復出於宣弘福之招再被拿鞫則其終之事澈亦無如之何崔永慶臣曾聞於故相臣李恒福者實如宗溟輩所陳　聖明之下何敢一言欺負哉只以數十年間朝著攜貳以澈爲彛新進小生不見澈面目者少不一

言及澈則輒同以澈黨擠去之株連抑塞者豈獨澈一人而止哉此臣之所嘗爲世道慨然者也今若蕩滌伸理許復官爵則豈不有關於同寅協恭之治道哉李潑等諸人被罪時至於籍沒等事亦涉過重臣亦欲以此幷達於　聖明而未及者也令禁府查出稟處亦當伏惟　上裁　傳曰依議施行〇五月鄭澈復官九月己丑諸人幷復官白惟讓有一大臣(申欽)持不可不果伸理(見梧里集)〇務安人立紫山祠享鄭介清〇沃川有三溪書院正字郭詩(坦庵)牧使全彭齡(松亭)俎豆之所而僉正趙憲亦與享焉院儒郭鉉宋甲祚欲追享承旨郭垠士論矛盾未得如計郭鉉遂與甲祚子時烈陰嗾金篇或呈文或上疏托以趙憲不當享於全郭兩賢之下潛遷趙憲位版於他所欲奪取三溪院物而密與宋浚吉閔鼎重謀指揮本道監司徐必遠沃川郡守宋國澤毀三溪祠宇

東史撫實卷之三